

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1909.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Ноября № 22 15 Ноября

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6-му числу декабря 1908 г. пожаловать за заслугу по духовному вѣдомству медали съ надписью „за усердіе" для ношенія на груди: золотую на Станиславской лентѣ мѣщанину Николаю **Бѣлоголовику** и серебрянную на Аннинской лентѣ старостѣ соборной Ѳеодоровской церкви гор. Пинска крестьянину Григорію **Комарову**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 3 день іюля 1909 года на награжденіе псаломщика церкви мѣст. Полонки, Новогрудскаго у.,

Карпа **Лиходіевскаго** золотою медалью съ надписью „за усердіе", для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположены: опредѣленный на священническое мѣсто къ Доброславковской церкви, Пинс. у., учитель Пинскаго Духовнаго училища Порфирій **Рубановичъ** во діакона 21, а во священника 22 октября; опредѣленный на священническое мѣсто къ Мѣсятичской церкви, того же у., діакон, Андрей **Ладышевскій** во священника—24 октября.

Опредѣлены: псаломщикъ Казиміровской церкви, Рѣч. у., діаконъ Георгіи **Кирневичъ** на священническое мѣсто къ Славковичской церкви, Бобр. у.—23 октября; крестьянинъ Семенъ **Бондаревъ** на псаломщическое мѣсто при Каѳедральномъ соборѣ—3 ноября.

Перемѣщены: а) согласно прошеніямъ: священникъ Морочской церкви, Моз. у., Илія **Гладковъ** къ Мѣсятичской—, Пинс. у., 28 октября; священники Грушанской церкви, Рѣч. у., Семенъ **Бруй** и Нобельской—, Пинс. у., Іуліанъ **Сомковичъ** одинъ на мѣсто другого—31 октября; священникъ Яминской церкви, Бобр. у., Василій **Мигай** къ Велико-Слободской—, Новогр. у., священникъ Загальской церкви, Бобр. у., Михаилъ **Шубинъ** къ Яминской—, того же у., и священникъ Мирской церкви, Новогр. у., Іоаннъ **Хлѣбцевичъ** къ Радчицкой—, Пинс. у., — всѣ трое 1 ноября Новогрудскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Лавръ **Васюковичъ** на священническое мѣсто къ Игуменскому собору—2 ноября; б) по распоряженію Его Преосвященства—священникъ Мѣсятичской, цевкви, Пинс. у., Андрей **Ладышевскій** къ Загальской--, Бобр. у. 28 Октября и священникъ Игуменской соборной церкви Порфирій **Локизо** къ Скепіовской—, Слуцк. у.,—1-го ноября.

Утверждены: а) въ должности псаломщика—исправляющій таковую при Вуйвичской церкви, Пинс. у., Антоній **Подгайскій**—29 октября; б) въ должности церковныхъ старость—крестьянинъ Захарія **Грозновскій** къ Сморковской церкви, Борис. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—26 октября; потомственный почетный гражданинъ Алексѣй **Кутаевъ** къ Поболовской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—27 октября; крестьянинъ Ксенофонтъ **Пивоваръ** къ Наровлянской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—3 ноября; крестьянинъ Иванъ **Ярошевичъ** къ Новосверженской церкви, Минс. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—5 ноября.

Исключенъ изъ списка служащихъ въ Консисторіи, за переходомъ въ другое вѣдомство, канцелярскій служитель Стефанъ **Барановскій** съ 24 октября.

Уволены согласно прошеніямъ: крестьянинъ Евстафій **Лазурчикъ** отъ должности старосты Смиловичской Георгіевской церкви, Игум. у.,—11 октября и священникъ Скепіовской церкви, Слуцк. у., Николай **Наркевичъ**, по болѣзни, заштатъ—27 октября.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ. 1) Поболовской церкви, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Димитрій **Сѣвбо**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ и 2) Ново-Сверженской—, Минс. у., предсѣдателемъ священникъ Петръ **Фалевичъ**, а членами 8 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Его Преосвященсво Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго прихожанамъ Хотаевичской церкви, Борис. у., и Якшицкой—, Игум. у., за пожертвованія и труды на благоукрашеніе своихъ приходскихъ храмовъ.

Некрологъ. Умерли: заштатный протоіерей Александръ **Шелепинъ**—27 и псаломщикъ Люденевичской церкви, Моз. у., Александръ **Киршевскій**—28 октября.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

1) Морочской, Моз. у., 2) Мирской, Новогр. у., и 3) Островской, Пинс. у.,

Б) Псаломщическія:

1) Люденевичской, Моз. у., 2) Боровской, Пинс. у., и 3) Казиміровской, Рѣч. у.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Приложеніе.

СВѢДѢНІЯ

О Минскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія и состоящей приономъ эмеритально-вспомогательной кассѣ духовенства Минской епархіи за 1908 годъ.

1. Присутствіе Минскаго Епархіальнаго Попечительства за 1908 годъ составляли слѣдующія лица: протоіерей Павелъ Аѳонскій, священникъ Антоній Ленскій, священникъ Владиміръ Плышевскій, священникъ Іоаннъ Зенюкъ и протоіерей Іоаннъ Шенецъ; послѣдній исполнялъ должности казначея и дѣлопроизводителя. Всѣ Благочинные епархіи состояли сотрудниками Попечительства по дѣламъ благотворительности и призрѣнія. Какъ члены, такъ и сотрудники исполняли свои обязанности безвозмездно и только членъ-дѣлопроизводитель, собственно за труды по дѣлопроизводству, получалъ 144 руб. изъ суммъ Попечительства и 250 изъ суммъ эмеритально-вспомогательной кассы.

2. Въ теченіе 1908 года въ попечительство поступило 724 бумаги, исходящихъ же изъ Попечительства было 500. Журналовъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, въ теченіе года составлено 24, въ которыхъ заслушано было 387 статей. Кромѣ сего, представлено было на Архипастырское утвержденіе 4 списка лицъ, получающихъ по полугодіямъ постоянное пособіе изъ эмеритально-вспомогательной кассы, а также 12 докладовъ съ вѣдомостями о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, какъ Попечительскихъ, такъ и эмеритально-вспомогательной кассы за каждый истекшій мѣсяцъ.

3. Въ 1908 году перечислено изъ Попечительскихъ суммъ въ эмеритально-вспомогательную кассу на усиленіе средствъ оной при назначеніи пособій 1200 рублей. Кромѣ сего, выдано было единовременныхъ пособій 106 семействамъ или лицамъ, на сумму 1168 р. 85 коп.

Наличность и оборотъ Попечительской суммы за 1908 г. выразились въ слѣдующемъ:

Отъ 1907 года къ 1-му января 1908 года оставалось:

	Руб.	Коп.
а) специіально-Попечительскихъ:		
наличными . . .	2743	47
билетами . . .	39300	—
б) сиротскихъ, принадлежащихъ разнымъ семействамъ и лицамъ;		
наличными . . .	6928	12
билетами	11500	—

Въ 1908 году поступило:

а) специально-попечительскихъ:

Наличными (кружечнаго сбора 635 р. 13 к.; процентовъ отъ Попечительскаго капитала 1525 р. 50 к.; благотворительныхъ приношеній 2353 р. 21 к.; штрафныхъ денегъ, по опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства 188 р. 10 к.), всего . . 4701 94

Билетами (пріобрѣтенныхъ для запаснаго Попечительскаго фонда) . . . . . . 2000 —

б) сиротскихъ:

Наличными (представленныхъ на храненіе 4602 р. 69 к., и процентовъ отъ сиротскихъ суммъ 824 р. 41 к.) 5427 10

Билетами (представленныхъ на храненіе) . 700 —

А всего съ остаточными поступило въ 1908 г. на приходъ:

а) специально-попечительскихъ:

наличными . .	7445	41
билетами . .	41300	—

б) сиротскихъ:

наличными . .	12355	22
билетами . .	12200	—

Въ 1908 г. израсходовано:

а) специально-попечительскихъ:

Наличными (на выдачу единовременныхъ пособій и разсылку оныхъ по почтѣ 1168 р. 85 к., перечислено въ эмеритально-вспомогательную кассу 1200 р., на покупку процентныхъ билетовъ 1569 р. 29 к., на жалованіе дѣлопроизводителю 144 р., на содержаніе канцеляріи и на случайные расходы 52 р. 26 к.), всего 4134 40

б) сиротскихъ:

Наличными (выдано опекунамъ и сиротамъ, достигшимъ совершеннолѣтія) 521 78

Билетами (выдано опекунамъ и сиротамъ) . 400 —

Къ 1-му января 1909 года осталось:

а) специально-попечительскихъ:

наличными . .	3311	01
билетами . .	41300	—

б) сиротскихъ:

наличными . .	11833	44
билетами . .	11800	—

Такимъ образомъ въ 1908 году специально-попечительскія суммы увеличились: наличными на 567 руб. 54 коп. и билетами на 2000 руб. и сиротскія увеличились: наличными на 4905 р. 32 к. и билетами на 300 руб.

Примѣчаніе: Сиротскія Попечительскія суммы къ 1-му января 1909 года составляли деньги, принадлежащія:

1) Наслѣдникамъ священника Рѣчицкой Николаевской церкви Александра Писарчика

	Руб.	Коп.
наличными . .	71	97
билетами . .	200	—

2) Наслѣдникамъ священника Куносской церкви Константина Савича

наличными . .	250	87
билетами . .	1700	—

3) Наслѣдникамъ священника Смѣдинской церкви Василія Рункевича

наличными . .	92	34
билетами . .	100	—

4) Наслѣдникамъ священника Прилукской церкви Стефана Струковскаго

наличными . .	69	73
билетами . .	1900	—

5) Сыну священника Павлу Бѣлоданову

наличными . .	51	59
билетами . .	1000	—

6) Дочери священника Любови Дорошкевичъ

наличными . .	874	32
билетами . .	3000	—

7) Наслѣдникамъ священника Неньковичской церкви Стефана Шимановскаго

наличными . .	81	46
билетами . .	300	—

8) Дѣтямъ священника Своротовской церкви Владиміра Соловьевича Сергѣю, Анастасіи и Гавріилу

наличными . . 82 15
билетами . . 300 —

9) Наслѣдникамъ священника Своротовской церкви Александра Василевскаго

наличными . . 1873 71
билетами . . 1800 —

10) Дѣтямъ священника Замошско-Слободской церкви Нинѣ и Александру Родаковскимъ

наличными . . 241 09
билетами . . 300 —

11) Наслѣдникамъ священника Грицевичской церкви Николая Петропавловскаго

наличными . . 317 85
билетами . . 100 —

12) Сыну священника Копыльской церкви глухонѣмому Василію Савичу

наличными . . 1016 79
билетами . . 400 —

13) Наслѣдникамъ умершей жены священника Мильчанской церкви Александры Шарковской

наличными . . 561 94

14) Наслѣдникамъ священника Любязьской церкви Симеона Шимановскаго

наличными . . 26 64

15) Наслѣдникамъ священника Скрыгалово-Слободской церкви Чайковскаго

наличными . . 9 28

16) Дочери священника Пелагеи Шахновичъ

наличными . . 14 65

17) Наслѣдникамъ причетника Борисовскаго собора Емельяна Носовича

наличными . . 34 62

18) Наслѣдникамъ священника Хойникской церкви Іоанна Лисевича

наличными . . 4 23

19) Наслѣдникамъ священника Липовской церкви Евфимія Ждановича

наличными . . 4 80

20) Наслѣдникамъ священника Кривоносовской церкви Іоанна Бирюковича
наличными . . 9 23

21) Дочери священ. Мальвинѣ Кулаковской
наличными . . 3 69

22) Наслѣдникамъ діакона Горбацевичской церкви Владиміра Плышевскаго
наличными . . 48 57

23) Наслѣдникамъ вдовы протоіерея Жозефины Эсьмановичъ
наличными . . 56 26

24) Наслѣдникамъ дочери священника Екатерины Пархимовичъ
наличными . . 6 95

25) Наслѣдникамъ псаломщика Яченской церкви Θеодора Комара
наличными . . 6 85

26) Наслѣдникамъ псаломщика Панюшковичской церкви Адама Ральцевича
наличными . . 71 77

27) Наслѣдникамъ заштатнаго псаломщика Трухановичской церкви Іосифа Зубковича
наличными . . 78 58

28) Наслѣдникамъ псаломщика Василія Козловскаго
наличными . . 28 83

29) Наслѣдникамъ заштатнаго псаломщика Турковской церкви Петра Пушкина
наличными . . 86 25

30) Наслѣдникамъ псаломщика Чапличской церкви Никанора Герасимовича
наличными . . 78 50

31) Наслѣдникамъ священника Плещеничской церкви Павла Кульчицкаго
наличными . . 929 27

32) Дочерямъ священника Евгеніи и Людмилѣ Дружиловскимъ
наличными . . 306 42

33) Сыну священника Своротовской церкви Евгенію Василевскому
наличными . . 693 50

34) Наслѣдникамъ священника Сѣнницкой церкви Евстафія Пинкевича
наличными . . 2723 65

35) Наслѣдникамъ священника Свѣдьской церкви Іоанна Киркевича

наличными . .	501	63
билетами . .	500	—

36) Наслѣдникамъ священника Пятевской церкви Владиміра Корженевскаго

наличными . .	523	46
билетами . .	200	—

Всѣ сиротскія деньги, значащіяся наличными, находятся въ сберегательной кассѣ при Минскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по особымъ на имя каждаго семейства книжкамъ.

4. Въ 1908 году изъ эмеритально-вспомогательной кассы духовенства Минской епархіи выдано было единовременныхъ пособій по 300 руб. 17 осиротѣвшимъ священно-служительскимъ семействамъ, или самимъ священнослужителямъ, вышедшимъ заштатъ, на что вмѣстѣ съ пересылкой по почтѣ израсходовано 5109 р., а такого же пособія по 75 руб., осиротѣвшимъ церковно-служительскимъ семействамъ, или самимъ церковно-служителямъ, вышедшимъ заштатъ, выдано 13 лицамъ, на что употреблено вмѣстѣ съ пересылкою по почтѣ 978 р. 25 к. Въ постоянное пособіе за 2-ю половину 1907 года было выдано 316 священно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 12 руб. и 47 втораго разряда по 6 р.; за 1-ю половину 1908 года было выдано 314 священно-служительскимъ семействамъ 1-го разряда по 10 руб. и 49 второго разряда по 5 руб., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 7459 р. 05 коп.

Въ постоянное пособіе за 2-ю половину 1907 г. было выдано 296 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 5 р. и 30 второго разряда по 2 р. 50 к., за 1-ю половину 1908 года было выдано 295 церковно-служительскимъ семействамъ перваго разряда по 6 руб. и 34 второго разряда по 3 руб., на что вмѣстѣ съ почтовыми расходами употреблено 3437 руб. 50 к.

Вообще же наличность и оборотъ эмеритально-вспомогательныхъ суммъ за 1908 г. выразились въ слѣдующемъ:

Отъ 1907 года къ 1 января 1908 года оставалось:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными . .	6855	11
билетами . .	1800	—

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными . .	2731	98
билетами . .	500	—

в) фонда или неприкосновеннаго капитала

наличными . .	307	81
билетами . .	71300	—

Въ 1908 году поступило на приходъ:

) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 10153 р. 13 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 1895 р 40 к.; возвращенныхъ пособій 94 р. 54 к.; перечисленныхъ изъ попечительскихъ суммъ 799 р. 98 к.), всего 12943 05

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

Наличными (вычетовъ изъ жалованья 3322 р. 16 к.; процентовъ отъ фонда и запаснаго капитала 932 р. 70 к.; возвращенныхъ пособій 106 р. 60 к.; перечисленныхъ изъ Попечительскихъ суммъ 400 р. 02 к.), всего 4761 48

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

Наличными (шестирублеваго поступленія отъ церковныхъ суммъ 4050 р.) . . . . . 4050 —

Билетами (пріобрѣтено билетовъ Государственной 4% ренты на сумму 2000 руб.) . . 2000 —

А всего съ остаточными поступило въ 1908 г. на приходъ:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными . .	19798	16
билетами . .	1800	—

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно служителямъ:

наличными . .	7493	46
билетами . .	500	—

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными . .	4357	81
билетами . .	73300	—

Въ 1908 году израсходовано:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

Наличными (на единовременныя пособія по 300 р. и пересылку оныхъ 5109 р.; на постоянныя пособія 7459 р. 05 к. и на жалованье дѣлопроизводителю и проч. 167 р. 62 к.), всего . . 12735 67

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

Наличными (на единовременныя пособія по 75 руб. и пересылку оныхъ 978 р. 25 к.; на постояныя пособія 3437 р. 50 к. и на жалованье дѣлопроизводителю 83 р. 28 к.) всего 4499 03

Изъ суммъ фонда или неприкосновеннаго капитала:

Наличными (на пріобрѣтеніе процентныхъ бумагъ для фонда 1569 р. 29 к. и на страховку выигрышныхъ билетовъ 28 р. 30 к.), всего . 1597 59

Къ 1-му января 1909 года осталось:

а) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ священно-служителямъ:

наличными . .	7062	49
билетами . .	1800	—

б) на пособіе сиротамъ и заштатнымъ церковно-служителямъ:

наличными . .	2994	43
билетами . .	500	—

в) фонда или неприкосновеннаго капитала:

наличными . .	2760	22
билетами . .	73300	—

А всего эмеритально-вспомогательныхъ суммъ къ 1 января 1909 года осталось:

наличными . .	12817	14
билетами . .	75600	—

Фондъ въ 1908 г. увеличился наличными на 2452 руб. 41 к. и билетами на 2000 рублей.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Ноября № 22. *1909 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По поводу текущихъ событій.

8 ноября въ Минскѣ совершилось знаменательное событіе: духовенство г. Минска и представители разныхъ словъ русскаго населенія чествовали *10-лѣтіе служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Минскаго и Туровскаго Михаила, въ Минскѣ и Минской епархіи.*

Къ сожалѣнію, болѣзнь не позволила мнѣ присутствовать въ Архіерейской церкви на этомъ торжествѣ. По словамъ очевидцевъ, торжество это состояло въ слѣдующемъ: Все городское духовенство участвовало въ совершеніи моленія о здравіи Владыки, а затѣмъ духовенство и горожане поднесли Владыкѣ великолѣпный образъ Архистратига Михаила; на оборотной сторонѣ образа вырѣзаны подписи представителей города и всего городского духовенства. Предъ поднесеніемъ образа каѳедральный протоіерей о. Вл. Успенскій сказалъ Владыкѣ привѣтствіе, въ которомъ оцѣнилъ многополезную дѣятельность Владыки въ дѣлѣ служенія православной церкви и русской народности въ нашемъ краѣ и особенно подчеркнулъ заслуги Владыки въ дѣлѣ выборовъ въ Государственную Думу 2-го и 3-го созыва. Принимая образъ, Владыка скромно отнесъ оцѣнку, сдѣланную о. Владиміромъ, не къ себѣ, а къ тому великому сану, который опредѣлено Ему Господомъ Богомъ носить, и благодарилъ всѣхъ, почтившихъ Его (Владыку) своимъ вниманіемъ.

надъ пріобрѣтеніемъ образа особенно потрудился староста каѳедр. собора д. с. с. Т. И. Кравчукъ.

Послѣ поднесенія иконы Владыку привѣтствовалъ и поднесъ ему адресъ предсѣдатель Минскаго Народнаго Братства св. Креста С. А. Некрасовъ, а генер.-лейт. Н. А. Кованько отъ того же братства поднесъ Владыкѣ почетный золотой братскій знакъ прекрасной работы.

Говоря объ этомъ знаменательномъ событіи, не могу и я, съ своей стороны, не коснуться его.

Съ конца 1905 года я состою редакторомъ „Мин. Епарх. Вѣд—стей“; съ этого же времени совершились всѣ крупнѣйшія событія въ русской церковной и государственной жизни. Въ жизни Минской епархіи эти событія (17 апр. и 17 окт.) отразились очень печально. Видя это, Преосвященнѣйшій Минскій Михаилъ горячо всталъ на защиту православно-русскихъ интересовъ отъ начавшагося инородческаго натиска. Несмотря на всѣ клеветы и инсинуаціи, даже натравливанія русской по названію лишь, но инородческой по характеру прессы, Владыка ни на шагъ не отступалъ съ своего поста. И чего только не писали про Минскаго Архіерея, и сколько разъ Его переводили еврейчики изъ Минска въ разные города Россіи! Отлично помню я выборы во 2-ю и 3-ю Государств. Думы и то горячее участіе, которое проявлялъ къ нимъ Владыка. Меня поражала энергія Владыки въ этомъ дѣлѣ, а эта-то энергія, пора откровенно сказать объ этомъ, и была главною пружиною, приводившею въ одушевленное дѣйствіе всѣ русскіе комитеты. Тяжелое это было время, а вмѣстѣ съ тѣмъ и хорошее: участники комитетовъ горѣли любовью къ родному краю и для него не щадили ни средствъ, ни силъ.

Какъ бывшій редакторъ газеты „Минское Слово“, газеты, единственной во всемъ Сѣверо-Западномъ

краѣ отразительницы русскихъ національныхъ интересовъ,—я могу свидѣтельствовать, что Владыка зорко слѣдилъ за тѣмъ, чтобы газета жила и стойко защищала русскіе интересы отъ натиска „угнетенныхъ" народностей—евреевъ и въ особенности поляковъ. И всякій, кто слѣдилъ за этой газетой, знаетъ, что она твердо вела и ведетъ свое дѣло.

Не могу не отмѣтить также и того, что, приступая къ организаціи Церк. Историко-Археолог. Комитета и Музея, я прежде всего нашелъ сочувствіе и поддержку у Владыки. Еслибы Владыка не далъ помѣщенія подъ Музей, то и всѣ разговоры и пожеланія о полезности и необходимости его, вѣроятно, volens—nolens, замерли-бы...

Я вскользь и лишь бѣгло воспроизвожу о дѣятельности Владыки то, что самъ хорошо помню. Полная оцѣнка дѣятельности Владыки еще не настала. Но одно скажу съ полнымъ убѣжденіемъ: дѣятельность Владыки совпала съ самымъ кипучимъ періодомъ въ исторіи края и была и есть очень плодотворна для него.

Да дастъ же Господь Богъ силъ Владыкѣ также бодро и плодотворно служить многіе годы на благо православной церкви и русскаго населенія нашего края!

На дняхъ я получилъ письмо отъ члена Академіи Наукъ А. И. Соболевскаго, въ которомъ знаменитый профессоръ, между прочимъ, сообщаетъ о томъ, что въ Петербургѣ возникла мысль организовать изданіе брошюръ и листковъ **для противокатолическаго и противопольскаго** воздѣйствія въ нашемъ краѣ. Какъ видно изъ этого письма, въ далекой нашей сѣверной столицѣ есть лица, которыя близко къ сердцу принимаютъ печалное положеніе нашего края отъ натиска католическо-польскаго. Но какъ я уже писалъ Алексѣю Ивановичу, такъ и теперь скажу, что намъ здѣсь нужны, главн.

образомъ, труды *по исторіи нашего края,* труды, доступные для школъ и грамотнаго народа; здѣсь найдутся лица, которыя постараются распространить эти труды по селамъ и школамъ края; что же касается до противокатолическихъ изданій, то этою работою лучше заняться здѣсь на мѣстѣ; лишь бы только нашлись средства на изданіе. Впрочемъ нашъ край будетъ только благодаренъ петербургскимъ дѣятелямъ, если они дѣйствительно займутся тѣмъ, о чемъ говорятъ.

Да, все болѣе и болѣе просыпается Русь и крѣпнетъ національное самосознаніе у русскихъ людей. Хочется вѣрить, что послѣдніе скоро уже перестанутъ конфузливо предлагать инородцамъ: „Ѣшь меня, собака!" какъ остроумно говорилъ покойный проф. Н. Сергіевскій.

Минскъ, 9 ноября. **Д. Скрынченко.**

Бывшій протестантъ о православіи и католичествѣ.

На дняхъ въ Петербургѣ вышла на нѣмецкомъ языкѣ брошюра Серафима (Альберта) Ладе: „Римъ и православный Востокъ. Возраженіе на „Лекціи по восточному церковному вопросу" принца Макса, герцога саксонскаго" (Seraphim (Albert) Lade, orthodoxer Prister. Rom und die orthodoxe Orient. Entgegnung auf die Vorlesungen über die orientalische Kirhenfrage" von Prinz Max, Herzog zu Sachsen). Авторъ воспитался въ строго лютеранской семьѣ въ Саксоніи, но потомъ принялъ православіе и сдѣлался священникомъ. „Рано пробудился во мнѣ, разсказываетъ онъ въ предисловіи, живой интересъ къ высшимъ вопросамъ христіанской вѣры. Еще живо помню я тѣ годы, когда тяжелая борьба происходила въ моей груди. Я хотѣлъ узнать истинное ученіе Христа, хотѣлъ вѣровать въ чистое Евангеліе, но не нашелъ этого въ такъ называемомъ чистомъ ученіи, нѣкогда открытомъ Д-ромъ—Мартыномъ Лютеромъ. Трудно было мнѣ освободиться отъ духа протестантизма, отъ его положительнаго и

отрицательнаго характера, но я рѣшился на этотъ шагъ. Но куда же нужно было мнѣ обратиться? Естественно я обратилъ свои взоры къ Риму, но скоро убѣдился, что Римъ, по крайней мѣрѣ, столь же далеко отстоитъ отъ апостольской церкви, какъ и Виттенбергъ. По милости Божіей, я нашелъ, наконецъ, церковь Христову во святой православной церкви Востока. Если я прежде сказалъ, что мнѣ трудно было отдѣлиться отъ протестантства, то теперь я откровенно говорю, что еще труднѣе было мнѣ присоединиться къ восточному христіанству.

Нѣмецъ съ головы до ногъ, гордый успѣхами Запада въ области наукъ и искусствъ развѣ я не раздѣлялъ общаго презрѣнія западныхъ людей къ „темному" востоку? Какъ могъ я примириться съ мыслію, что востокъ есть носитель той правды, которую западъ не нашелъ, не смотря на всю свою научность? Но въ концѣ концовъ удалось мнѣ преодолѣть всѣ свои сомнѣнія и то, что прежде казалось мнѣ сатирой, сдѣлалось моимъ убѣжденьемъ: „ex oriente lux". Нынѣ Всемогущій удостоилъ меня благодати священства, и изъ гордаго западно-европейца я сдѣлался смиреннымъ служителемъ святой православной церкви Востока.

Счастливый обладаніемъ истиннаго евангелія со скорбію смотрю я на своихъ отдѣленныхъ братьевъ, отдѣлившихся отъ истинной церкви Христовой. Возсоединеніе запада съ востокомъ—таково мое завѣтное желаніе и предметъ горячихъ молитвъ къ Тріединому Богу. Поэтому для меня весьма важно все то, что гдѣ либо пишется и говорится по этому вопросу. Но несмотря на всю свою ученость, западъ долженъ признать, что онъ до сихъ поръ слишкомъ мало занимался изслѣдованіемъ православія. Литература по этому вопросу очень бѣдна. Это тѣмъ болѣе позорно для западныхъ, что богословская литература восточной церкви весьма богата научными работами, относящимися къ изученію западныхъ исповѣданій. Въ особенности, что касается вопроса о соединеніи церквей, то западъ до сихъ поръ такъ велъ себя въ этомъ отношеніи, какъ будто восточная церковь совершенно не существуетъ.

Главная причина этого лежитъ, по моему мнѣнію, въ чрезмѣрной гордости Запада, вслѣдствіе чего онъ съ презрѣніемъ смотритъ на Востокъ. Только вслѣдствіе этой гордости Западъ до сихъ поръ не обратилъ вниманія на тѣ сокровища, которыя консервативный Востокъ вѣрно сохранилъ отъ дней апостольскихъ".

Привѣтствуя появленія труда принца Макса о восточной церкви, авторъ несогласенъ съ его взглядами на православную церковь. Онъ доказываетъ, что не православіе отдѣлилось отъ католической церкви, а католическая церковь отдѣлилась отъ церкви вселенской, принявъ новые догматы—Filioque, главенство и непогрѣшимость папы, непорочное зачатіе и др.—о которыхъ не знала древняя вселенская церковь. „Не востокъ отдѣлился отъ церкви; нѣтъ, западъ отказался отъ общенія въ молитвѣ, отъ единства въ вѣрѣ и любви". Нельзя оправдать эти новые догматы теоріей догматическаго развитія, какъ какъ Христосъ повелѣлъ Своимъ апостоламъ учить всему, что Онъ заповѣдалъ имъ (Мѳ. 28, 19, 20) и христіанское откровеніе есть абсолютная, божественная истина, которая должна оставаться неизмѣнною во всѣ времена.

Послѣ подробнаго опроверженія заблужденій католической церкви, авторъ переходитъ къ защитѣ православной. „Мы охотно соглашаемся, что въ нашей церковной жизни не все обстоитъ такъ, какъ-бы должно, такъ какъ общество вѣрующихъ есть союзъ грѣшныхъ людей. Но я долженъ рѣшительно отвергнуть ваше утвержденіе, что православіе есть религія внѣшности. Благочестіе православныхъ вовсе не ниже благочестія католиковъ. Сравните статистику преступленій въ православной Россіи и въ католической Франціи. По сообщенію французскаго министерства юстиціи, въ 1905 году*) во Франціи было 546,000 судебныхъ процессовъ, а въ Россіи только 350,000, тогда какъ населеніе въ Россіи болѣе чѣмъ въ три раза превышаетъ населеніе Франціи.

*) Замѣтимъ отъ себя, что это былъ годъ для Россіи исключительный по обилію преступленія.

Обратите вниманіе и на то, что напр. въ Витебской губерніи одинъ преступникъ приходится только на 2,100 католиковъ и на 3,300 православныхъ. Едва ли вы, ваше высочество, имѣли возможность получить истинное понятіе о благочестіи православныхъ во время вашего путешествія. Иностранецъ долженъ долгое время пожить съ народомъ для того, чтобы выучиться понимать народную душу. Въ концѣ концовъ я очень сомнѣваюсь, что бы могло существовать истинное благочестіе въ той церкви, которая учитъ, что благодать дѣйствуетъ ex opere operato, что благодатное дѣйствіе осуществляется почти механически и вѣрующій становится его пассивнымъ объектомъ?“ Далѣе авторъ выясняетъ несправедливость обвиненія православной церкви въ протестантствѣ. Въ этомъ утвержденіи вѣрно только то, что православные богословы дѣйствительно хорошо знаютъ западныя исповѣданія, тогда какъ западные богословы почти ничего не знаютъ о православной церкви. Съ гораздо большимъ правомъ можно обвинять въ протестантствѣ многихъ католическихъ теологовъ, что дѣлаетъ и самъ папа въ своей энцикликѣ о модернизмѣ.

„Одно изъ лучшихъ средствъ къ привлеченію православныхъ въ лоно католической церкви, пишетъ далѣе Ладе, въ отвѣтъ принцу Максу, по вашему мнѣнію, есть такъ наз. унія.— Конечно было время, когда Риму, съ помощью этого средства, удалось обмануть православныхъ христіанъ и отвести многихъ въ вавилонское плѣненіе, особенно въ западной Россіи. Но въ глазахъ объективнаго историка это время является позорнымъ пятномъ на Римской церкви. Кому неизвѣстно, какія варварскія насильственныя мѣры приняли польскіе паны и графы, чтобы привести къ Риму обобранное и измученное поляками мало-и-бѣло-русское населеніе... Кто станетъ серьезно утверждать, что въ этихъ мѣрахъ Римъ руководился христіанскою любовью? Нѣтъ, здѣсь, какъ и вездѣ была только страсть власти. Вся исторія уніи была позорнымъ обманомъ (также какъ и флорентійская унія). Римъ самъ говорилъ, что не нужно останавливаться на уніи, но что она должна послужить только средствомъ для лати-

низаціи, только переходнымъ пунктомъ въ римское государство. Соотвѣтственно этой политикѣ Ватиканъ постоянно стремился сблизить восточный обрядъ съ латинскимъ. Это доказываетъ вся исторія греко-уніатской церкви Австріи и недавнія мѣропріятія греко-католическаго епископа Ортынскаго въ Сѣверной Америкѣ. Къ счастью, дѣянія послѣдняго были не безполезны, такъ какъ они открыли многимъ глаза на честность Рима и истинныя цѣли ватиканской политики...

Вотъ все то существенное, что я долженъ былъ противопоставить вашимъ лекціямъ по восточному церковному вопросу.—Придемъ ли мы когда нибудь къ соединенію нашихъ обѣихъ церквей? кто знаетъ. Мнѣ это представляется почти невозможнымъ по слѣдующимъ основаніямъ: ближайшій вопросъ состоитъ въ томъ, кто, отклонившись отъ истины, обязанъ обратиться къ истинной церкви? Развѣ мы, православные христіане, можемъ сомнѣваться въ томъ, что наша церковь есть истинная церковь Христова? Никогда и никоимъ образомъ! Совершенно несомнѣнно то, что вѣра нашей церкви есть та самая, за которую тысячи проливали свою кровь, которую исповѣдывали святые отцы и защищали вселенскіе соборы противъ лже-ученій. Съ другой стороны: можетъ ли Римъ когда-нибудь признать, что онъ нарушилъ церковное общеніе и изъ вѣры апостоловъ и отцевъ сдѣлалъ ересь? Также нѣтъ, такъ какъ тогда римская церковь разорила бы весь тотъ фундаментъ, на которомъ она выстроена; папство должно бы отказаться отъ того духа и отъ тѣхъ традицій, которыя составляютъ всю его душу. Тогда Римъ долженъ бы признать, что со дня отпаденія онъ отвергъ Духа Божія, обитающаго во вселенскомъ христіанствѣ, и что вся его система есть продуктъ человѣческаго заблужденія. Но нельзя ожидать отъ Ватикана столько героизма и смиренія. Для фарисеевъ гордость была препятствіемъ для крещенія и столь же мало можетъ омыться гордый Римъ банею возрожденія, смыть свое преступленіе по отношенію къ церкви...

Ваше королевское высочество пишете: „если востокъ хочетъ въ широкихъ размѣрахъ принять участіе въ куль-

турныхъ благамъ образованнаго человѣчества, то онъ не долженъ отдѣляться отъ религіи главныхъ культурныхъ народовъ и создавать преграду между собою и западомъ. Онъ долженъ вернуться къ церковному единству и западъ дастъ ему свободу и достоинство". Въ качествѣ отвѣта я предложу вамъ вопросъ: развѣ культурныя блага запада возникли на почвѣ любви христіанской? Я думаю, едва ли, едва ли современная западная цивилизація есть отблескъ Царства Божія на землѣ.

Къ какому церковному единству долженъ вернуться востокъ? Если вы думаете, что, если онъ вступитъ въ церковное единеніе съ главными культурными народами, то онъ будетъ участвовать и въ благахъ культуры, то православная церковь должна соединиться съ протестантствомъ. Какъ не культурны католическія страны—Италія, Австрія и Испанія въ сравненіи съ протестантскими Англіей, Германіей и невѣрною дочерью церкви—Франціей! Вообще могу васъ увѣрить, что мы предпочитаемъ обладаніе истиной всѣмъ культурнымъ благамъ запада. Въ особенности для насъ христіанская свобода есть высшее благо, чѣмъ римское рабство.

„Какая противоположность между громадными притязаніями и титуломъ вселенскаго патріарха и его фактическою незначительностью и бѣдностью. Если бы патріархъ соединился съ Римомъ, то въ его распоряженіе былъ бы предоставленъ громадный соборъ св. Петра, величайшій храмъ въ мірѣ"! восклицаете вы. Я отвѣчу вамъ. Христосъ отклонилъ славу всего міра, предлагаемую ему сатаной. Такъ и мы, православные христіане, охотнѣе будемъ жить въ бѣдности Христовой, чѣмъ въ богатствѣ заблужденія. При этомъ нужно замѣтить, что паденіе Константинополя произошло вслѣдствіе предательства католической церкви и потому самопревозношеніе здѣсь неумѣстно".

Объясняя далѣе рѣзкость своихъ сужденій ревностью къ истинѣ и преданностью саксонскому королевскому дому, Ладе заявляетъ, что для Рима существуетъ только одинъ путь къ церковному единенію. Этотъ путь состоитъ въ томъ,

чтобы Римъ смирился и открыто сознался, что онъ отклонился отъ истины. Сравните современные римскіе догматы съ исповѣданіемъ вѣры древней церкви и тогда вы узнаете, что христіанская древность ничего не знала о главенствѣ и непогрѣшимости папы, о filioque, индульгенціяхъ, сверхдолжныхъ заслугахъ святыхъ, непорочномъ зачатіи, чистилищѣ и т. д. Если вы отбросите всѣ эти новшества, удалите изъ вашей вѣры раціоналистическій духъ схоластики, обратите свои взоры отъ Рима къ церкви Христовой, т. е. къ обществу вѣрующихъ, объединенныхъ молитвою, вѣрою и любовію, тогда для васъ будетъ очевидно, что здѣсь, на востокѣ, есть святая православная церковь, откровеніе Божіе въ Іисусѣ Христѣ, вѣрная хранительница вѣры нашихъ отцовъ,—а тамъ Римъ—порожденіе человѣческой гордости и человѣческаго заблужденія.

Наконецъ, я высказываю искреннѣйшую благодарность вашему высочеству за обнародованіе вашихъ лекцій. Несмотря на всѣ недостатки съ православной точки зрѣнія, ваши изслѣдованія отличаются большей безпристрастностью, чѣмъ всѣ остальные труды на ту же тему. Съ радостію вижу я, что вы желаете насъ понять и относитесь къ намъ не съ ненавистью, а съ любовію. Соедините съ этою любовію и стремленіе къ истинѣ. Въ своихъ разсужденіяхъ вы весьма расходитесь съ богословскими авторитетами вашей церкви. То, что Римъ пытается доказать съ помощью софистики, вы открыто иногда порицаете и чтите истину. Ваше королевское высочество! Вы вовсе не католикъ, такъ какъ вы слишкомъ честны. Вы только охвачены туманомъ католичества, который мѣшаетъ вамъ видѣть. Ищите въ будущемъ истину не какъ римско-католикъ, а какъ свободный христіанинъ. О если бы Господь и вамъ оказалъ чудо Своей милости и привелъ васъ къ высшей истинѣ и ко спасенію!

Въ любви христіанской вашего королевскаго высочества вѣрноподданнѣйшій Серафимъ (Албертъ) Ладе, русско-греческій православный священникъ.

Новоградволынскъ (Россія, Волынь),

Рождество Христово 1908 года.

Несмотря на свой незначительный объемъ и нѣкоторую элементарность, брошюра о. Ладе имѣетъ свое значеніе. Совершенно справедливо пишетъ Ладе, что западная литература о восточной церкви очень бѣдна, но и въ этой бѣдной литературѣ весьма рѣдко можно встрѣть книгу, которая бы говорила о православной церкви съ безпристрастіемъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ эта литература обнаруживаетъ еще большее непониманіе православія, чѣмъ книга принца Макса и можетъ только еще болѣе усилитъ враждебность западныхъ исповѣданій къ православію. Написанный на нѣмецкомъ языкѣ, написанный съ горячей вѣрой въ православіе трудъ бывшаго саксонскаго протестанта о. Ладе и послужитъ тѣмъ свѣтлымъ лучемъ, который можетъ прорѣзать густую тьму западнаго невѣжества и враждебности по отношенію къ церкви восточной.

Брошюра о. Ладе лишній разъ обращаетъ наше вниманіе на одинъ весьма знаменательный фактъ. Біографія Лютера и многихъ другихъ западныхъ религіозныхъ дѣятелей показываетъ, что чѣмъ ближе горячо вѣрующіе люди знакомятся съ Римомъ, тѣмъ болѣе отвращаются они отъ него, или совсѣмъ порываютъ съ нимъ, или, оставаясь въ католичествѣ, ищутъ удовлетвореніе своихъ религіозныхъ стремленій особымъ путемъ, путемъ мистицизма, піетизма и такъ далѣе. Совершенно иначе обстоитъ дѣло съ православіемъ. По мѣрѣ того, какъ искренно религіозные люди запада освобождаются отъ вѣками накопившихся предразсудковъ по отношенію къ восточной церкви, ближе знакомятся съ православіемъ, они безъ всякаго посторонняго вліянія, іслючительно благодаря объективному изслѣдованію истины, начинаютъ относиться къ нему со все большимъ и большимъ сочувствіемъ и иногда они совсѣмъ порываютъ со своимъ исповѣданіемъ. Не мало такихъ обращеній образованныхъ европейцевъ, обращеній, исключительно путемъ объективнаго изслѣдованія истины, бывало за послѣднее время, начиная отъ аббата Гэтте, кончая недавними обращеніями: графа де-Шела и Ладе. Еще болѣе было обращеній внутреннихъ, не выразившихся по внѣшнемъ актѣ перехода. Читая иногда книгу какого-нибудь англійскаго богослова о православной церкви, часто прихо-

дишь къ мысли, что авторъ считается членомъ англиканской церкви только по недоразумѣнію. Конечно, все это—единицы, Но право же эти единицы имѣютъ гораздо большее значеніе, чѣмъ тѣ стадные переходы измученнаго и одураченнаго населенія западной Россіи, которыми хвалится католичество.

Изъ содержанія книги Ладе всего больше обращаетъ на себя вниманіе мнѣніе его о трудности соединенія церквей. Ладе безусловно правъ, когда пишетъ, что единственный путь къ соединенію церквей—это отказъ Рима отъ изобрѣтенныхъ имъ догматовъ, отъ принятыхъ имъ традицій и отъ присущаго ему духа гордости и властолюбія. Но едва ли онъ правъ, когда утверждаетъ, что отъ Рима нельзя ожидать такого героизма и смиренія. Едвали-ли есть основаніе для такой полной безнадежности. Дѣйствительно, католическая церковь извратила догматическую систему христіанства, но отъ этого она не перестала быть церковью.

Христіанство не ученіе только, а прежде всего фактъ, фактъ дарованія новой благодатной жизни человѣчеству и каналы, по которымъ проходитъ эта жизнь, іерархія и таинства сохраняются въ католичествѣ. И извращеніе догмати ческой стороны христіанства, которое не нужно преувеличивать *), вызвано историческими событіями, одной стороны способствовавшими необычайному возвыщенію Рима, и съ другой прекратившими правильное соборное устройство вселенской церкви. Но если заблужденія католичества вызваны историческими причинами, то историческія же причины могутъ вновь направить по надлежащему руслу теченіе церковной жизни на западѣ. И внимательный наблюдатель за теченіями католической мысли въ послѣднее время имѣетъ не мало основаній подумать, что именно къ этому и идетъ дѣло. В. С. Соловьевъ **) находитъ, что самый подходящій прообразъ римской церкви—это ап. Петръ, „съ именемъ котораго сама римская церковь связы-

*) „Что латинство есть ересь, а не расколъ только—это мнѣніе, а не опредѣленіе церковное. „См. Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета м. М. по дѣламъ правосл. церкви на Востокѣ“. Спб. 1886, стр. 330.

*) „Національный вопросъ въ Россіи П. С. Соч. т. V, стр. 19—20

ваетъ всю свою силу“ и если параллель между исторіей Римской церкви и жизнью ап. Петра вѣрна, то не будетъ ли высокомѣрное провозглашеніе папской непогрѣшимости въ 1870 году напоминать горделивое заявленіе первоверховнаго апостола: „аще и всѣ соблазнятся, но не азъ?“ Но за этимъ заявленіемъ послѣдовало троекратное пѣніе пѣтуха и „Петръ изыде вонъ и плакася горько.“

И не являются ли событія, послѣдовавшія за провозглашеніемъ папской непогрѣшимости такимъ напоминаніемъ гордому преемнику Петра о его слабости и о томъ, что каналомъ благодати Господней, сохраняющей церковную непогрѣшимость, является не лично самоутвержденіе, а церковная соборность, связывающая отдѣльныхъ членовъ церкви и между собою и съ Главою церкви. Вѣдь сейчасъ же за провозглашеніемъ папской непогрѣшимости, произошло отдѣленіе наиболѣе образованныхъ членовъ римской церкви—старокатоликовъ и затѣмъ въ томъ же году у папы была отнята свѣтская власть. За этимъ первымъ крикомъ пѣтуха послѣдовалъ второй—образованіе модернизма, съ которымъ до сихъ поръ безуспѣшно борется папа. Вмѣстѣ съ тѣмъ отпаденіе отъ Рима старшей дочери церкви Франціи нанесло новый тяжелый ударъ Риму. Колесо исторіи, поднявшее Римъ на головокружительную высоту, опускается внизъ, и кто знаетъ, не измѣнится ли вмѣстѣ съ тѣмъ и горделивое настроеніе Рима и не почувствуетъ ли онъ снова нужду въ общеніи съ другими церквами. Отъ своихъ притязаній, вызвавшихъ новые догматы, Римъ уже почти отказывается. Ученіе о свѣтской власти папы теперь какъ то стыдливо замалчивается католическими богословами и на прошлогоднемъ конгрессѣ католиковъ Германіи, гдѣ демонстрировалась мощь котоличества, вопросъ о свѣтской власти папы, вопреки принятому обыкновенію, даже не поднимался.

Догматъ папской непогрѣшимости, можно сказать, существуетъ теперь de iure, но не de facto. Изъ всѣхъ многочисленныхъ папскихъ актовъ, изданныхъ послѣ 1870 года, ни одинъ, по мнѣнію католическихъ богослововъ, не носитъ печати непогрѣшимости, ни одинъ не можетъ быть признанъ

голосомъ папы ex cathedra. Даже такой чрезвычайный актъ, какъ недавній силабусъ Пія X противъ модернизма, по мнѣнію большинства католическихъ авторитетовъ, вовсе же не непогрѣшимъ. Наконецъ, что особенно важно, католичеству пришлось въ послѣднее время отказаться и отъ ученія о развитіи догматовъ. Это ученіе занимало самое почетное мѣсто въ системахъ католическаго богословія *), такъ какъ оно служило единственнымъ средствомъ оправдать существованіе въ римской церкви новыхъ догматовъ, которыхъ не знала вселенская церковь. Но тѣ выводы, которые строго логически сдѣлали модернисты изъ ученія о развитіи догматовъ, заставили папу въ энцикликѣ Pascendi Dominici рѣшительно осудить его и теперь положеніе католическаго богословія совершенно безнадежно. Католическое богословіе находится теперь между Сциллой и Харибдой. Признать ученіе о развитіи догматовъ—значитъ подвергнуться папскому осужденію вмѣстѣ съ модернистами, отвергнуть его—значитъ отказаться отъ разумнаго оправданія всѣхъ новыхъ догматовъ католичества. И вотъ предъ католическимъ богословомъ остается лишь невеселый, хотя и давно знакомый ему путь увертокъ, недомолвокъ и двусмысленностей.

Итакъ исторія, вознесшая Римъ на такую высоту, что онъ принялъ свою временную миссію за часть неизмѣнной догматической системы, нынѣ идетъ къ тому, чтобы показать Риму ложность этого взгляда и Римъ какъ будто начинаетъ колебаться, Но для того, чтобы это колебаніе перешло въ рѣшимость отказаться отъ него, нужно еще одно условіе. Притязанія Рима были велики и до отпаденія отъ вселенской церкви, но тогда они корректировались вселенскимъ сознаніемъ, выраженіемъ котораго служили вселенскіе соборы. Едва исчезъ этотъ коррективъ, какъ произошло отдѣленіе Рима. Въ послѣдніе годы и въ нашей церкви и въ другихъ православныхъ церквахъ поднятъ вопросъ о болѣе широкомъ примѣненіи начала соборности въ жизни церкви. На предсоборномъ присутствіи говорилось, что русскій помѣстный

*) Это ученіе составляетъ главный аргументъ въ пользу католической догматической системы и въ книгѣ принца Макса.

соборъ долженъ быть лишь преддверіемъ къ созванію вселенскаго собора. О вселенскомъ соборѣ мечтаетъ и первоіерархъ православной церкви—вселенскій патріархъ Іоакимъ III. Если эти мечты сбудутся и если вселенскій соборъ рѣшитъ благопріятно вопросъ о соединеніи съ англиканскою и старокатолическою церковью, то кто знаетъ, не будетъ ли это тѣмъ третьимъ и послѣднимъ крикомъ пѣтуха, послѣ котораго, оставленный даже своими овцами, Римъ сознаетъ свои заблужденія, и снова услышитъ отъ Великаго Пастыреначальника: „паси овцы Моя“ (Странникъ сент. 1909 г.)

Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Изъ Вильны**: Въ окрестностяхъ города Вильны, въ мѣстностяхъ, населенныхъ католиками замѣчается усиленное костельное строительство. Подъ вліяніемъ близкой маріавитской опасности католическое духовенство повидимому занялось основательнымъ укрѣпленімъ своихъ позицій въ Бѣлоруссіи. Польскіе помѣщики оказываютъ ксендзамъ сильную поддержку матеріалами и денежными средствами.

Самыя крупныя однако жертвы на костельное строительство несутъ крестьяне. Крестьяне Рудоминской волости обложили себя на постройку костела по два рубля съ десятины, что дастъ болѣе чѣмъ по 20 руб. на участокъ. Ревность бѣлоруссовъ-католиковъ къ костелу доходитъ иногда до курьезовъ. Въ Конявской волости двое сельскихъ старостъ, собравъ съ общества мірскіе сборы, отказались внести ихъ въ волостную кассу, а рѣшили отдать на строящійся тамъ костелъ. Мѣстнымъ волостнымъ властямъ не удалось убѣдить фанатиковъ въ незаконности такого обращенія мірскихъ сборовъ не по предмету ихъ назначенія и въ преступности ихъ намѣренія. Не удалось это и полиціи. Угроза возможной отвѣтственности за растрату общественнагс имущества не только ихъ не испугала, а напротивъ, открыла передъ ними перспективу мученичества за вѣру. Дѣло дошло до губернатора, который распорядился пріостановить постройку костела и только послѣ этого старосты внесли мірскіе

сборы по принадлежности. Православіе сильно сократилось; отъ многолюднаго когда-то рудоминскаго православнаго прихода теперь осталось не больше 200 душъ.

Дѣятельность православнаго духовенства въ краѣ проявляется пока только въ съѣздахъ, въ жалобахъ на правительство да въ широкихъ планахъ на бумагѣ. На дѣлѣ, въ селахъ все та же апатія. Нѣтъ ни библіотекъ, ни горячихъ проповѣдей. Въ то время, когда костелы въ воскресные и праздничные дни открыты съ ранняго утра до поздняго вечера, въ православныхъ храмахъ богослуженіе занимаетъ не больше какъ полтора-два часа. Затѣмъ церковь запирается церковнымъ сторожемъ на ключъ. Есть правда и свѣтлыя исключенія. (Нов. Вр.)

— **Успѣхи православія и развитіе русскаго просвѣщенія въ Америкѣ**. Нью-Іоркская газета „Свѣтъ" сообщаетъ, что недавно въ Лансфортъ-Коайделье былъ открытъ новый православный приходъ во имя Рождества Богородицы. Этотъ новый приходъ открытъ Галичанами и Угророссами, бывшими до сихъ поръ уніатами, а теперь порвавшими связь съ Римомъ и возвратившимися въ лоно своей родной церкви. Трогательна была, по словамъ газеты, первая православная служба въ новомъ храмѣ. Присуствовавшіе на богослуженіи со слезами радости обнимали и привѣтствовали другъ друга, какъ въ Свѣтлый праздникъ.

Въ Канадѣ русская православная мисія открыла свою первую школу. Несмотря на страшныя затрудненія со стороны враговъ православія, всеже мисія вышла побѣдительницею, открывши въ Edmonton, свою епархіальную школу. Русская община въ Edmonton невелика, всего лишь сорокъ семействъ, но это все сознательные, ревностные православные русскіе люди, которые выдержали не одну борьбу съ врагами всего русскаго. Всѣ съ готовностью согласились вносить на содержаніе школы опредѣленную общимъ собраніемъ сумму. Попечителемъ школы, этого перваго разсадника русско-право славнаго просвѣщенія въ Канадѣ, выбранъ настоятель храма архимандритъ Арсевій. Въ день открытія школы записалось болѣе пятидесяти учениковъ. (Нов. Вр.)

Откровенныя показанія еврея.

Я ничего не пишу, я только переписываю.

„Представители нашего (еврейскаго) племени заполнили кадры содержателей публичныхъ домовъ, торговцевъ живымъ товаромъ, исключительно еврейскими являются не менѣе почетныя профессіи тайныхъ агентовъ - эксплуататоровъ, „крадущихъ границу", шнсреровъ, факторовъ и посредниковъ по порученіямъ сомнительнаго свойства".

Роль евреевъ въ международной торговлѣ женщинами громадна: „какъ піонеры, идутъ они во всѣ страны свѣта и завоевываютъ рынки. Въ Аргентинѣ и въ Константинополѣ, въ Нью-Йоркѣ и въ Египтѣ—всюду содержателями публичныхъ домовъ являются евреи. Во время Русско-Японской войны они побѣдоносно слѣдовали за русской арміей; они раньше русскихъ укрѣпились на островахъ Японіи. Эти почтенные промышленники образуютъ цѣлыя общины со своими синагогами и духовными пастырями. Въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ въ Буэносъ-Айресѣ, они задаютъ тонъ во всей европейской общинѣ, образуя въ ней весьма многочисленную и богатую группу. Можно съ увѣренностью сказать, что въ этой отрасли международной торговли—въ торговлѣ женщинами—евреи занимаютъ безусловно первое мѣсто".

Развитіе еврейской эмиграціи создало особый промыселъ: „шнорерство"—проживаніе на счетъ благотворительности заграничныхъ евреевъ.

„Обиваніе пороговъ заграничныхъ комитетовъ въ теченіи послѣднихъ 20—30 лѣтъ сдѣлалось излюбленнымъ занятіемъ большей части еврейской массы. Германскіе, австрійскіе и другіе западные евреи до сихъ поръ не могутъ придти въ себя отъ тѣхъ безграничныхъ запасовъ лжи, надувательства, увѣреній и клятвъ, которыя были нагромождены въ благотворительныхъ комитетахъ выходцами изъ Россіи съ единственной цѣлью получить пособія на 5—6 марокъ больше. Люди выдумывали всевозможныя исторіи, валялись въ ногахъ, цѣловали платье, клялись, что они три дня не ѣли,—а случалось: подъ платьемъ у нихъ находили зашитыми сотни и даже тысячи рублей. Цѣлый рядъ городовъ въ Польшѣ

близъ границы, чуть не поголовно шнорерствуетъ въ ближайшихъ нѣмецкихъ общинахъ: Мысловицъ, Каттовицъ, Ратиборъ, Бреславль и др. Въ однихъ городахъ этимъ шнорерамъ удается получить на проѣздъ до ближайшаго города, въ другихъ имъ даютъ по шеямъ, въ третьихъ—на проѣздъ домой: они все принимаютъ"...

Такъ говорятъ сіонисты въ послѣднемъ выпускѣ „Разсвѣта" (отъ 13 сентября, № 36—37, стр. 5—6).

Правильно изложивъ факты, „Разсвѣтъ," конечно, даетъ имъ особое освѣщеніе: всѣ эти позорныя явленія еврейской жизни составляютъ, по его словамъ, результатъ обнищанія еврейской массы, безправія, „черты осѣдлости" и недоступности для евреевъ весьма многихъ профессій. „Закрыты для насъ однѣ профессіи—есть много другихъ, куда „они" насъ свободно пускаютъ. И многіе пошли по этому пути"...

Тѣми же фактами, которые приведены „Разсвѣтомъ," объясненія его разбиваются. Ни въ Японіи, ни въ Буэносъ-Айресѣ, ни въ Нью-Йоркѣ, ни въ Аргентинѣ наши законы о евреяхъ не дѣйствуютъ, почему же тамъ—въ свободныхъ счастливыхъ странахъ—евреи избираютъ для себя столь низкія профессіи? Кромѣ того,—не всѣ и безправные непремѣнно пакостничаютъ: еще недавно русскій крестьянинъ былъ болѣе безправенъ, чѣмъ русскій еврей, однако, торговлей женщинами онъ никогда не занимался. Что касается „обнищанія", то, дѣйствительно, оно можетъ подвигнуть человѣка на многое дурное даже на воровство, но въ „кадрахъ содержателей публичныхъ домовъ" нѣтъ мѣста обнищавшимъ и вообще, маломощнымъ, такъ какъ самое проникновеніе въ эти „кадры" предполагаетъ наличность нѣкотораго основного и оборотнаго капитала. Не вяжется со ссылкой на „обнищаніе" и приведенное выше сообщеніе о „зашитыхъ подъ платьемъ сотняхъ и тысячахъ рублей".

Указанныя „Разсвѣтомъ" явленія безотносительны къ какимъ бы то ни было юридическимъ нормамъ или экономическимъ обстоятельствамъ; причина ихъ очевидно въ особыхъ племенныхъ свойствахъ.

Здѣсь кстати отмѣтить, что всегда откровенный „Разсвѣтъ" извѣстенъ своей неизвѣстностью: русскіе люди его

не читаютъ, близкіе къ евреямъ лѣвые органы систематически „Разсвѣтъ“ замалчиваютъ, считая его „безтактнымъ“, и по всей „освободительной“ прессѣ какъ-будто данъ лозунгъ: „о Разсвѣтѣ ни слова“. А между тѣмъ въ журналѣ не мало поучительныхъ фактовъ. (М. Г. № 224).

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Второго съѣзда представителей западно-русскихъ православныхъ братствъ въ г. Вильнѣ, 2—5 августа 1909 года.

I. Организація Братствъ.

1) Признать желательнымъ образованіе въ каждомъ православномъ приходѣ епархій Западнаго края Россіи православныхъ братствъ.

2) Признать необходимымъ составленіе одного нормальнаго устава для всѣхъ приходскихъ братствъ, который могъ бы быть дополняемъ сообразно съ мѣстными условіями при учрежденіи каждаго приходскаго братства, безъ измѣненія, однако, сущности устава [1]).

3) Признать необходимымъ образованіе *центральныхъ* братствъ въ каждой епархіи, объединяющихъ и согласующихъ дѣятельность всѣхъ братствъ въ вопросахъ общеепархіальной жизни.

Примѣчанія: *1*) Существующія въ предѣлахъ епархіи братства, оставаясь совершенно самостоятельными въ своей дѣятельности, въ тоже время находятся въ постоянномъ духовно-нравственномъ общеніи съ центральнымъ братствомъ.

---

1) Для выработки такого устава отдѣломъ съѣзда по организаціи братствъ была выдѣлена особая комиссія, которая за недостаткомъ времени не имѣла возможности выработать образцовый уставъ приходскаго братства и ограничилась составленіемъ „обязательныхъ правилъ, которыя должны быть введены въ каждый уставъ сельскихъ приходскихъ братствъ“. Означенныя правила приняты въ общемъ собраніи съѣзда 5 августа и присоединяются къ сему постановленію въ видѣ дополненія

2) Ковенское св. Никольское Петропавловское братство сохраняетъ характеръ центральнаго для Ковенской губерніи.

4) Центральнымъ братствомъ въ епархіи является то изъ существующихъ въ губернскомъ городѣ братствъ, которое будетъ признано таковымъ со стороны епархіальнаго Преосвященнаго.

5) Въ составъ Совѣта центральнаго братства входятъ не только члены Совѣта, избираемые по уставу даннаго братства, но и представители братствъ, находящихся въ епархіи, по избранію этихъ послѣднихъ.

6) Желательно образованіе, гдѣ нужно, уѣздныхъ и по-раіонныхъ братствъ, которыя являлись бы посредствующими звеніями между центральнымъ и приходскими братствами, съ предоставленіемъ послѣднимъ права организоваться въ уѣзныя или по-раіонныя.

7) Въ тѣхъ приходахъ западнаго края, гдѣ существуютъ братства и нѣтъ приходскихъ совѣтовъ, послѣднихъ не открывать.

8) Объединяющимъ органомъ всѣхъ западно-русскихъ братствъ въ дѣлѣ взаимопомощи матеріальной о духовной служатъ періодически созываемые братскіе съѣзды.

9) Братскіе съѣзды созываются, по возможности, ежегодно, въ сроки и въ мѣстахъ по опредѣленію общаго собранія послѣдняго съѣзда.

10) На братскихъ съѣздахъ участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса всѣ дѣйствительные члены западно-русскихъ православныхъ братствъ,

11) Всѣ должностныя лица на съѣздахъ, за исключеніемъ предсѣдательствующаго, коимъ является епископъ той епархіи, въ которой устраивается съѣздъ, избираются объщимъ собраніемъ съѣзда.

12) Для выработки правилъ каждаго съѣзда приглашаются заблаговременно представитэли всѣхъ западно-русскихъ братствъ.

Дополненіе къ постановленію 2-му.

Обязательныя правила, которыя должны быть введены въ каждый уставъ сельскихъ приходскихъ братствъ.

1) Каждое братство, въ случаѣ замѣченной имъ у кого-либо изъ прихожанъ склонности къ отпаденію отъ православія, обязана чрезъ своихъ уполномоченныхъ, или всѣмъ своимъ составомъ оказать колеблющемуся братскую нравственную и даже матеріальную поддержку, въ тоже время должно всѣми возможными мѣрами воспрепятствовать совратителямъ въ достиженіи намѣченной ими цѣли. Святое званіе братчика обязываетъ его поставить въ извѣстность священника о каждой попыткѣ съ совращенію.

2) Каждый братчикъ обязанъ дорожить своей вѣрой и русскимъ происхожденіемъ, всегда помнить, что онъ русскій православный и оберегать отъ всякой хулы и порицанія все русское православное.

3) Братчики должны сами помнить и другихъ предупреждать, что каноническія правила православной церкви строго воспрещаютъ посѣщенія иновѣрческихъ молитвенныхъ домовъ.

4) Братчики обязаны обучать своихъ дѣтей молитвамъ и русской грамотѣ; непремѣнно должны отдавать ихъ въ русскія школы, дабы они не уступали въ грамотности иновѣрцамъ.

5) Братчики обязаны воспитывать дѣтей въ почтеніи и повиновеніи къ родителямъ, Царю, духовнымъ пастырямъ и старшимъ.

6) Братчики должны сами воздерживаться отъ пьянства, ссоръ и сквернословія и вообще отъ дурныхъ поступковъ, въ особенности въ присутствіи дѣтей, и, по возможности, бороться съ пьянствомъ и сквернословіемъ односельчанъ.

7) Братчики должны свято чтить воскресные и праздничные дни Св. Православной церкви, неуклонно посѣщать въ эти дни храмъ Божій и, по возможности, участвовать въ пѣніи.

8) Братчики должны всячески стараться улучшать свое

благосостояніе братской другъ другу помощью и поддержкою, устройствомъ братскихъ кассъ взаимопомощи, кредитныхъ товариществъ и другихъ подобнаго рода учрежденій.

9) Братчики должны чтить и любить свое братство, принимать въ члены братства только людей достойныхъ, послѣ испытанія ихъ, съ молитвеннымъ церковнымъ благословеніемъ.

10) Въ составъ братства входятъ мужчины и женщины, хотя послѣдніе могутъ образовывать свои особыя „сестричныя" братства.

II.

Постановленія по просвѣтительной дѣятельности братствъ.

Принимая во вниманіе, что усиливающая съ каждымъ годомъ въ нашемъ краю религіозно-національная борьба главнымъ образомъ ведется на культурной почвѣ и однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ ея является школьное и внѣшкольное просвѣщеніе, съѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія постановленія:

А) Школьное просвѣщеніе.

1) Съѣздъ не усматриваетъ особой необходимости открывать на скудныя братскія средства школы обычнаго типа; но братства должны всемѣрно содѣйствовать религіозно-нравственному направленію школьнаго обученія въ существующихъ уже школахъ. Главнымъ же образомъ дѣятельность братствъ должна быть направлена на открытіе яслей-пріютовъ, пріютовъ для дѣтей дошкольнаго возроста, воскресныхъ школъ и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ, а также всякаго рода спеціальныхъ школъ, какъ то: церковно-пѣвческихъ, причетническихъ, катехизаторскихъ, миссіонерскихъ и т. п.

2) Въ виду большого распространенія тайныхъ польско-католическихъ школъ и крайне вреднаго вліянія ихъ на православно-русское дѣло въ Западномъ краѣ, и недостаточности карательныхъ мѣръ за тайное обученіе, съѣздъ самымъ положительнымъ образомъ высказывается за принятіе правительствомъ самыхъ рѣшительныхъ мѣръ противъ открытія тайныхъ польскихъ школъ и прекращенія дѣятельности существующихъ, для чего надлежитъ возбудить-

ходатайство о томъ, чтобы до измѣненія статей уложенія о наказаніяхъ за тайное обученіе, возстановлены были временныя правила 3-го апрѣля 1892 года о мѣрахъ, карающихъ за тайное обученіе.

3) Съѣздъ признаетъ вредною дѣятельность существующихъ польскихъ просвѣтительныхъ обществъ (напримѣръ „Освята“), закрытыхъ въ Виленской губерніи, но дѣйствующихъ въ Минской и другихъ губерніяхъ края, и высказывается за принятіе мѣръ къ ихъ закрытію.

4) Съѣздъ признаетъ нужнымъ ходатайствовать о недопущеніи въ Западномъ краѣ и явныхъ польскихъ школъ о чемъ въ послѣднее время возбуждаются ходатайства.

5) Въ интересахъ огражденія мѣстнаго русскаго населенія римско-католическаго исповѣданія отъ ополяченія, къ чему стремиться мѣстное р.-католическое духовенство и польская интеллигенція, ходатайствуя о введеніи въ школахъ преподаванія Закона Божія на польскомъ языкѣ и польскаго языка, какъ особаго учебнаго предмета, съѣздъ признаетъ нужнымъ вторично ходатайствовать о точномъ примѣненіи къ рѣшенію этихъ вопросовъ Высочайше утвержденнаго Положенія Комитета министровъ 5-го іюня 1905 года, а не изданныхъ въ разъясненіе его министерскихъ распоряженій, при чемъ природный языкъ учащихся устанавливается не на основаніи заявленія родителей, а на основаніи разговорнаго языка семьи по опредѣленію таковаго представителями учебной и административной власти.

Б) Внѣшкольное просвѣщеніе: а) изустное

6) При каждомъ епархіальномъ братствѣ организовать просвѣтительные комитеты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для веденія публичныхъ богословскихъ чтеній съ апологетическимъ христіанско-православнымъ направленіемъ, вести братскія внѣбогослужебныя собесѣдованія съ миссіонерскимъ обличительнымъ характеромъ и народныя религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами и хоровымъ пѣніемъ, которыя-бы служили цѣлямъ внѣшкольнаго просвѣщенія, а также поднятію религіознаго и національнаго самосознанія мѣстнаго русскаго населенія. Пред-

метомъ такихъ чтеній могутъ служить: житія святыхъ, евангельскія, библейскія и церковно-историческія событія, религіозно-нравственные разсказы, разсказы по русской гражданской исторіи (въ духѣ національномъ и патріотическимъ) явленія физическаго міра, свѣдѣнія по общедоступной медицинѣ, по усовершенствованной земледѣльческой культурѣ и по государственному правопорядку.

7) Организовать центральные епархіальные братскіе склады пособій для чтеній (книги, брошюры, нотные сборники, свѣтовыя картины, волшебные фонари) и признать желательнымъ установленіе правильнаго обмѣна этихъ пособій между епархіальными братскими складами.

8) Просить Высокопреосвященнѣйшаго Предсѣдателя съѣзда возбудить ходатайство передъ Оберъ-прокуроромъ Св. Синода объ ассигнованіи средствъ въ распоряженіе братствъ на цѣли внѣшкольнаго просвѣщенія подобно тому, какъ они ассигнованы по министерству народнаго просвѣщенія на тѣ же цѣли.

9) На случай упраздненія комитета попечительства народной трезвости просить центральное духовное начальство, чтобы оно своевременно возбудило ходатайство о передачѣ братствамъ народныхъ домовъ и имущества, служащаго просвѣтительнымъ пѣлямъ, о чемъ уже состоялось постановленіе на 1-мъ братскомъ съѣздѣ въ 1908 г.

10) Войти съ ходатайствомъ въ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы братствамъ предоставлено было право безплатной пересылки пособій, предназначенныхъ для просвѣтительныхъ цѣлей.

б) Братскія библіотеки, читальни и склады.

11) Признавая учрежденіе братскихъ епархіальныхъ центральныхъ библіотекъ желательнымъ, съѣздъ предлагаетъ братствамъ обратить особое вниманіе на учрежденіе братскихъ библіотекъ по селамъ и деревнямъ, принимая въ то-время мѣры чтобы сосѣднія братства могли обмѣниваться книгами.

12) Братства должны приложить всѣ старанія къ тому, чтобы были открыты библіотеки-читальни въ особыхъ

помѣщеніяхъ, по возможности вблизи храма, куда крестьяне могли-бѣ зайти, обогрѣться, поговорить о своихъ дѣлахъ и почитать книжку.

13) Съѣздъ признаетъ желательнымъ устройство общаго центральнаго братскаго склада книгъ, который долженъ быть организованъ на чисто комерческихъ началахъ. Впредь же до учрежденія такого центральнаго склада, братства нравственно обязаны притти на помощь сельскому населенію указаніемъ, откуда и какія выписывать книги, а также быть посредниками по снабженію населенія книгами.

в) Братская издательская дѣятельность.

14) Необходимо образовать въ каждой епархіи Западнаго края при епархіальныхъ братстахъ издательскія комитеты (гдѣ таковые еще не образованы), не стѣсняя издательскую дѣятельность уѣздныхъ и сельскихъ братствъ, у которыхъ найдутся силы и средства.

15) Въ видахъ усиленія братской издательской дѣятельности и постановки ея на болѣе экономическихъ началахъ, желательно учредить центральный издательскій братскій комитетъ для 10-ти губерній Западнаго края (включая и Холмщину), оне предрѣшая пока вопроса о мѣстѣ нахожденія Комитета. Впредь до учрежденія такого комитета желательно устраивать періодическіе съѣзды существующихъ братскихъ издательскихъ комитетовъ и вести постоянныя письменныя сношенія по поводу выпуска новыхъ изданій и обмѣна ими.

16) Необходимо, по учрежденіи центральнаго издательскаго комитета и прочихъ братскихъ центральныхъ органовъ, устройство центральной братской типографіи.

17) Въ видахъ возможно большаго распространенія братскихъ изданій среди народа, необходимо заведеніе братствами особыхъ благонадежныхъ книгоношъ, для чего войти съ ходатайствомъ передъ подлежащею властью о разрѣшеніи имѣть таковыхъ, съ предоставленіемъ имъ безплатнаго проѣзда по казеннымъ желѣзнымъ дорогамъ и пароходамъ.

18) Необходимъ общій братскій періодическій органъ, который объединялъ бы дѣятельность братствъ, давалъ ей

направленіе, служилъ цѣлямъ противо-инославной миссіи и былъ органомъ церковно-общественной жизни Западнаго края. Разработку этого вопроса предоставить братствамъ на мѣстахъ для окончательнаго рѣшенія его на слѣдующемъ братскомъ съѣздѣ.

19) Желательно въ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ спеціальнаго братскаго періодическаго изданія, образовать при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особый отдѣлъ для религіозно-нравственнаго народнаго чтенія съ тѣмъ, чтобы расходы на оттиски статей изъ этого отдѣла покрывались изъ средствъ; братсьвъ признается также желательнымъ ввести въ Епархіальныя Вѣдомости библіографическій отдѣлъ всѣхъ вышедшихъ и выходящихъ въ свѣтъ братскихъ изданій.

20) Необходимо изданіе въ возможно большемъ количествѣ братскихъ летучихъ листковъ, отзывающихся на всѣ выдающіеся случаи текущей жизни.

21) Необходимо изданіе и широкое распространеніе краткаго и возможно дешеваго молитвослова, а также краткаго миссіонерскаго катихизиса.

22) Въ виду распространенности въ народѣ календарей которыми часто пользуются, какъ орудіемъ латино-польской пропаганды, необходимо изданіе особаго братскаго календаря, отвѣчающаго мѣстнымъ потребностямъ и просвѣтительнымъ задачамъ братствъ. Такъ какъ такое изданіе является недешевымъ, то желательна поддержка всѣхъ братствъ, особенно въ дѣлѣ его распространенія.

23) Объявить конкурсъ съ преміей въ 300 руб. на составленіе краткой популярно изложенной исторіи Западнаго края и издать ее съ иллюстраціями.

24) Ходатайствовать передъ Св. Синодомъ, чтобы была запрещена продажа такихъ картинъ и открытокъ, которыя изображеніями и надписями оскорбляютъ религіозное чувство народа и вредятъ его нравственности.

25 Оказать содѣйствіе къ распространенію сборника статей (попротивокатолической миссіи) свящ. К. Околовича, издаваемаго минскимъ народымъ братствомъ, какъ книги полезной въ дѣлѣ противо-католической миссіи, притомъ изложенной просто и общедоступно.

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства**. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минск. и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 1 ноября литургія въ крестовой церкви, 7 нояб. всенощное бдѣніе тамже, 8 ноября—въ день праздника въ честь Архистратига Михаила—литургія тамже.

— **Общее собраніе** Мин. Церк. Истор.-Ахеол. Комитета состоялось въ помѣщеніи Музея 2 ноября; предсѣдатель Комитета А. К. Снитко доложилъ собранію о раскопкѣ, произведенной въ августѣ с. г. въ м. Туровѣ Мозыр. уѣзда.

— **Пожертвованіе въ музей.** По просьбѣ Д. Скрынченко, земскій начальникъ Слуц. у. А. Д. Петровъ привезъ въ Мин. Цер. Ист.-Археол. Музей изъ **Своятичской церкви**, Новогр. у., рѣдкія въ археологич. отношеніи Царскія Врата, искусно сдѣланыя изъ соломы. Врата эти привезены были въ Своятич. церковь изъ Пинск. уѣзда покойнымъ теперь настоятелемъ ея о. Константиномъ Серницкимъ. Не сообщитъ ли кто либо, откуда привезены эти врата или гдѣ служилъ еще о. К. Серницкій? Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность А. Д. Петрову и священнику Своятичской церкви.

— Отъ Секретаря газ. „Минское слово“ М. К. Шофера поступили въ Музей слѣд. изданія: „Бѣлорусскій Вѣстникъ“ съ 1 по 330 №№ (21 нояб. 1904 и по 15 ноябр. 1905 г.); „Минская Рѣчь“ съ 1№ по 124 (3 января по 3 іюня 1906 г.); „Минское Слово“ съ 1 № (4 ноябр. 1906 г.) по 188№ (29 іюня 1907 г.) и за 1908 г. съ № 328 (1 янв.) по № 610 (31 дек. 1908 г.). Всѣ изданія переплетены въ папкахъ.

Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность Марку Карповичу.

—Отъ предсѣдателя Мин. Народн. Братства св. Креста въ библіотеку музея поступили 24 брошюрки противокатолическаго направленія.

—Литературно-вокально-музыкальное утро для учащихся въ начальныхъ училищахъ г. Минска состоялось, съ разрѣшенія директора народн. учил. П. А. Соколова, въ Русскомъ общественномъ Собраніи 14 ноября.

— **Мѣстное торжество**. 8 ноября исполнилось 10 лѣтъ служенія Епископа Минскаго и Туровскаго Михаила на Минской каѳедрѣ. По этому случаю город. духовенство и представители русскаго населенія города, послѣ молебна въ Архіер. церкви, поднесли Владыкѣ великолѣпный образъ Архистратига Михаила, а предсѣдатель Народнаго братства Св. Креста С. А. Некрасовъ и генер.-лейт. Кованько—адресъ и золотой братскій знакъ отъ братства. Мы слышали, что Владыка былъ тронутъ вниманіемъ духовенства и представителей разныхъ слоевъ рус. населенія г. Минска и благодарилъ всѣхъ.

Изъ Жизни Братства.

Св. Синодъ удостоилъ Минское Православное Братство Св. Креста утвержденія нагруднаго знака трехъ степеней (золотой, серебряный и металлическій) для награжденія ими полезныхъ членовъ Братства. Подробное описаніе будетъ помѣщено въ слѣдующемъ номерѣ.

— **Ростъ Народнаго Братства**. Прихожане Погостской церкви постановили учредить при Погостскомъ храмѣ отдѣлъ Народнаго Братства. Избраны: Почетнымъ предсѣдателемъ отдѣла священикъ І. Виторскій, Предсѣдателемъ Совѣта Свящ. П. Мацкевичъ.

На актѣ объ открытіи сего отдѣла, Его Преосвященству было угодно положить слѣдующую резолюцію:

„1 ноября 1909 г. Призываю Божіе благословеніе на святое дѣло. Надѣюсь, что Погостскіе прихожане, усердные къ храму Божію, будутъ усердны и къ Братству“.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская № 52, Типографія С. А. Некрасова

Братскій Съѣздъ.

Съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, **15, 16 и 17 декабря сего года** въ городѣ Минскѣ состоится съѣздъ представителей братствъ Минской губерніи, созываемый Минскимъ Народнымъ Братствомъ во имя Животворящаго Креста Господня для совмѣстнаго обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

1) О мѣрахъ къ развитію дѣятельности братствъ по отношенію борьбы съ иновѣрческой пропагандой, а равно къ пробужденію и поднятію русскаго національнаго самосознанія.

2) По поводу измѣненія и дополненія устава Братства, примѣнительно къ условіямъ жизни.

3) Избраніе членовъ Совѣта Минскаго Братства Св. Креста.

Право участія въ работахъ съѣзда имѣютъ сочувствующіе братскимъ цѣлямъ священники, члены отдѣловъ Народнаго Братства и братчики другихъ братствъ Минской епархіи.

Оповѣщая о семъ, Совѣтъ Братства проситъ своевременно изготовить доклады и уполномочить на съѣздъ делегатовъ.

Правила съѣзда будутъ объявлены особо.

Совѣтъ Братства.

От Совѣта Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня.

Ввиду необходимости составленія отчета, Совѣтъ Братства, почтительнѣйше проситъ поспѣшить высылкой собранныхъ въ концѣ прошлаго 1908 года въ церквахъ епархіи пожертвованій на усиленіе средствъ Братства согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства.

можно откупиться тѣми или иными подвигами, молитвами и деньгами.

Сказанное выше дополнимъ нѣкоторыми подробностями и поясненіями.

Впервые индульгенціи появились въ XI вѣкѣ; въ средніе вѣка онѣ выдавались папами и съ ихъ разрѣшенія епископами. Нынѣ онѣ выдаются тѣми же лицами. Первоначально индульгенціи были явленіемъ рѣдкимъ, выдавались опредѣленнымъ лицамъ и цѣлымъ массамъ въ опредѣленныя времена за благочестивые подвиги, совершаемые въ опредѣленныхъ мѣстахъ. Нынѣ, сохранивъ прежнее значеніе особыхъ милостей, подаваемыхъ отъ папъ или епископовъ за тѣ или иные подвиги, индульгенціи стали достояніемъ всего католическаго міра, всей массы его богомольцевъ, и при томъ молящихся какъ въ нарочито указанныхъ католическимъ духовенствомъ мѣстахъ, такъ и совершающихъ молитву у себя дома, или въ своемъ приходскомъ храмѣ. Въ своемъ молитвенникѣ, какъ мы выше сказали, онъ найдетъ указаніе, сколько дней „отпуста" онъ получитъ за чтеніе той или иной молитвы.

За какіе именно подвиги или по поводу какихъ подвиговъ благочестивый католикъ могъ получить индульгенцію, это точно и опредѣленно сказано въ составленныхъ римскими учеными руководствахъ—указателямъ (петенціаріяхъ).

Въ средніе вѣка самымъ непререкаемымъ средствомъ получить индульгенцію на цѣлую жизнь, и при томъ не только себѣ, но и всему своему семейству служило участіе въ крестовыхъ походахъ противъ невѣрныхъ, еретиковъ, раскольниковъ, даже политическихъ враговъ папы. Жажда полученія индульгенцій въ католическомъ мірѣ была велика. Гробъ Господень временно былъ дѣйствительно во власти христіанъ. Но во власти латинянъ очутилась и Византійская имперія. Ея православной вѣрѣ и православному духовенству, большею частію изгнанному и замѣненному латинскимъ, памятна эта индульгенціонная жажда. Испытали ее на себѣ альбигойцы, финскія и другія племена. Но вмѣсто личнаго участія въ походахъ можно было снаря-

дить отрядъ и сдѣлать денежное пожертвованіе. Индульгенціи простирались не только на участниковъ похода, но и на умершихъ во время похода.

Затѣмъ, массовыя индульгенціи объявлялись, какъ мы выше сказали, для посѣщающихъ Римъ во дни папскихъ юбилеевъ. Условіями полученія паломниками индульгенцій было посѣщеніе храмовъ Св. Петра, Св. Павла „за стѣнами", Іоанна Латеранскаго и Маріи Великой. Кромѣ храмовъ Рима индульгенціонными правами пользовались многіе другіе храмы, какъ напр. храмъ Франциска Ассизскаго S. Maria de angelis, бенедиктинская церковь въ Аквилеѣ Maria de colmemadio, храмы многихъ монашескихъ орденовъ доминиканцевъ, францисканцевъ, терціаровъ и другихъ. Но для тѣхъ, кто не можетъ совершить путешествіе для молитвы во храмахъ съ индульгенціонными привиллегіями, епархіальные епископы могутъ назначить храмы съ такимъ же значеніемъ и въ предѣлахъ своей епархіи.

Кромѣ городовъ и храмовъ, существуютъ въ католическомъ мірѣ нѣкоторыя мѣста, или предметы, соединенные съ индульгенціонными правами. Таковы, напримѣръ: Святая лѣстница близъ храма Іоанна Латеранскаго (sancta scala) въ Римѣ, по которой будто-бы восходилъ Спаситель въ домѣ Пилата; гробъ Св. Петра въ Ватиканѣ; Алтарь Св. Григорія Великаго и другіе алтари. Сверхъ упомянутыхъ выше монашескихъ орденовъ существуютъ въ католическомъ мірѣ до 60 конгрегацій, братствъ, ферейновъ, имѣющихъ индульгенціонныя привиллегіи, состоящія главнымъ образомъ въ томъ, что посѣщеніе святынь и пожертвованія въ пользу этихъ учрежденій сопровождаются для посѣтителей и жертвователей полученіемъ индульгенціонныхъ благъ.

Изъ благочестивыхъ подвиговъ и дѣйствій, дающихъ право на индульгенцію, обозначимъ, кромѣ указанныхъ паломничествъ и пожертвованій: соблюденіе новеллъ, т. е. девятидневныхъ молитвенныхъ упражненій въ разныя времена года; слушаніе миссы, посѣщеніе таинства Св. Даровъ, выставляемыхъ на 40 часовъ для поклоненія; посѣщеніе и поклоненіе изображенію сердца Іисусова; прохожденіе, съ

размышленіемъ о страданіяхъ Спасителя, особо устраиваемаго въ церкви или гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ, напр. въ священной рощѣ такъ называемаго крестнаго пути—съ 14 крестами или иконами, въ память 14 остановокъ во время крестнаго пути Христа Спасителя на Голгофу; чтеніе молитвъ и участіе въ богослуженіяхъ въ нѣкоторые отдѣльные мѣсяцы, части года, имѣющія въ католической церкви особое назначеніе и посвященіе. Такъ: мартъ мѣсяцъ посвященъ Іосифу Обручнику, май—Божій Матери, Іюнь—Сердцу Іисусову, сентябрь—Mater Dolorosa, октябрь царицѣ—Розарія. Сюда же относится исполненіе экзерциціи св. Игнатія (Лойолы), посѣщеніе больныхъ, плѣнныхъ, почитаніе образковъ, медальоновъ, четокъ, статуэтокъ, скаплерій. Самыми употребительными упражненіями являются выполненія Розарія—обыкновеннаго и полнаго. Розарій состоитъ изъ молитвъ Pater noster и Ave Maria, повторяемыхъ многократно, въ извѣстномъ порядкѣ. Обыкновенный Розарій состоитъ изъ 5 Pater noster и 50 Ave Maria, въ порядкѣ: 10 Ave Maria и 1 разъ Pater noster. Большой Розарій состоитъ изъ 15 отдѣловъ, причемъ въ каждомъ отдѣлѣ читается 10 Ave Maria и 1 разъ Pater noster. Слѣдовательно, въ большомъ Розаріи имѣется 160 молитвъ; въ маломъ же 55. Молитвы Розарія, чтобы не было ошибки въ ихъ числѣ и порядкѣ, читаютъ по четкамъ, въ коихъ 175 шариковъ: 15 большихъ и 150 малыхъ. Большой и малый Розарій называются Псалтирь Божіей Матери.

Тѣмъ же характеромъ въ католическомъ молитвенникѣ отличаются Корона Господня и Короны Св. Бригиты. Первая состоитъ изъ 33 Pater noster и 3 Ave Maria; а вторая—изъ 7 Pater noster и 63 Ave Maria (лѣта Пресвятой Богородицы). По четкамъ же совершаются молитвы въ честь пяти язвъ Іисуса Христа и семи скорбей Божіей Матери.

Скапулярій (Inter scapulas)—это ничто иное, какъ два куска шерстяной матеріи, соединенныхъ шнурами и носимыхъ на груди и на плечахъ, вродѣ нашихъ монашескихъ нарамниковъ. Скапуляріи отличаются цвѣтами: кармелитскій—коричневымъ, братство семи скорбей—чернымъ, брат-

ство Страстей Господнихъ--краснымъ и Непорочнаго зачатія—голубымъ.

Теперь посмотримъ, какія же блага даютъ благочестивому католику въ интульгенціяхъ?

Католическая церковь не даромъ образовалась въ Римѣ. Она стала или по крайней мѣрѣ стремилась и стремится стать на мѣсто Рима--господина вселенной, проявившаго свой геній въ созданіи и господствѣ силы и права, какъ, нормы жизни. Право точно опредѣляетъ, что надо дѣлать и чего нельзя дѣлать и точно и ясно говоритъ, какому, на сколько лѣтъ, мѣсяцевъ и дней виновный подвергался наказанію за тотъ или иной поступокъ. Если бы гражданскіе законы имѣли дѣло съ добродѣтелями, то они также очно и опредѣлено сказали бы, какія награды назначаются за тѣ или иныя добродѣтели. Но чего нѣтъ въ гражданскомъ законѣ, то восполнено католическою церковною юриспруденціею, особенно въ тѣхъ сторонахъ нравственной жизни, какихъ коснулись индульгенціи. Индульгенціи сулятъ католику великія блага, раздаваемыя щедрою рукою, и чѣмъ дальше идетъ время отъ первыхъ вѣковъ послѣ появленія индульгенцій, тѣмъ обильнѣе и обильнѣе изливаются онѣ на счастливыя головы католиковъ. И въ самомъ дѣлѣ, въ XII, напримѣръ, вѣкѣ папами дано небольше 30 индульгенцій; въ настоящее же время ежегодно и даже ежедневно католикъ за усердное чтеніе Розарія или за ношеніе Скапулярія можетъ получить индульгенцій бесчисленное множество. Первоначально, лишь папы, и при томъ въ важнѣйшихъ случаяхъ, какъ напримѣръ, при объявленіи крестовыхъ походовъ или при юбилеяхъ, объявляли полную индульгенцію; епископы же, даже папскіе нунціи были ограничены въ правахъ на подаваніе широкихъ индульгенцій. Нынѣ же и безъ папы, и безъ его сановниковъ, какъ увидимъ ниже, каждый католикъ можетъ дать себѣ полную индульгенцію, даже съ излишкомъ. Именно епископы въ своихъ діоцезахъ могли давать индульгенціи, при освященіи, напр. церквей—не болѣе какъ на одинъ годъ; нунціи—менѣе одного года, а кардиналы—на сто дней. А насколько обильны индульгенціи за благоче-

стивые подвиги и упражненія, можетъ служить примѣромъ индульгенція за восхожденіе на колѣняхъ по лѣстницѣ Sancta scala. За каждую ступень восхожденія полагается индульгенція въ девять лѣтъ. Слѣдовательно, за всю лѣстницу (9×28) 252 года. За посѣщеніе въ Римѣ церкви Св. Маріи de Angelis (Порціункула) не далеко отъ Ассизы, 2 августа, полагается индульгенція tatiens quoties т. е. за каждый разъ, за каждое посѣщеніе, хотя бы въ теченіи одного часа, т. е. входа и выхода изъ храма безъ промежутковъ во времени, дается полная индульгенція. Какъ не посѣтить такую святыню, въ которой можно въ теченіи одного дня получить индульгенцій на нѣсколько человѣческихъ жизней. Если вся совокупность благъ этой индульгенціи не нужна для посѣтителей привилегированной церкви, то эти блага пригодятся для умершихъ родственниковъ и друзей. Но есть и специальные олтари, какъ, напримѣръ, олтарь Св. Григорія Великаго, совершеніе миссы на коихъ даетъ индульгенцію, облечающую положеніе умершихъ.

Но самый удобный способъ полученія индульгенцій является чтеніе тѣхъ или иныхъ молитвъ. Такихъ молитвъ насчитывается до 211;*) нѣсколько изъ этихъ молитвъ помѣщено въ употребительномъ среди католиковъ молитвенникѣ „Св. Олтарикъ". Есть между этими молитвами краткія, но есть и пространныя, какъ, напр., службы въ честь Божіей Матери. Индульгенціи за чтеніе каждой изъ этихъ молитвъ обильныя, чрезмѣрныя до невѣроятности. Такъ, за крестное знаменіе, за каждый разъ (toties quaties) индульгенція полагается въ 50 дней; если же соединяется съ окропленіемъ, то 100 дней; за чтеніе молитвы Deus meus et omnia—за каждый разъ индульгенція—50 дней. За милитву: Сладкое сердце Іисуса моего, дай мнѣ все больше любить тебя—за каждый разъ индульгенція—300 дней. Кто же ежегодно въ

*) Столько названо индульгенціонныхъ молитвъ въ реестрѣ, изданномъ въ недавнее время въ Римѣ подъ заглавіемъ: Raccolta di orationi e pie opere per le quali Sono state concesse dai somni Pontifici le s.s. indulgenze.

теченіи мѣсяца читаетъ эту молитву, тотъ получаетъ полную индульгенцію. За привѣтствіе при встрѣчѣ Laudatur Iesus Christus и отвѣтъ In saecula saeculorum. Amen—полагается индульгенція въ 50 дней; за чтеніе молитвы: Сладкое сердце Маріи, будь моимъ спасеніемъ—индульгенція 300 дней, а за мѣсячное чтеніе—полная. За трехкратное славословіе: Слава Отцу—индульгенція—100 дней, если читается утромъ, въ полдень и вечеромъ; но можно получить и полную индульгенцію за чтеніе Славословія въ теченіи мѣсяца. За обыкновенный Розарій назначена индульгенція въ 10 лѣтъ и 10 квадраченъ,—при чтеніи Розарія разъ въ день; полная же индульгенція въ послѣднее воскресенье каждаго мѣсяца для молящихся по Розарію три раза въ недѣлю.

Какъ видимъ, милости изливаемыя индульгенціями, поистинѣ чрезвычайны. Читающій свой молитвенникъ, читающій Розарій обыкновенный или полный, можетъ быть убѣжденъ, что онъ пріобрѣтаетъ право на полную индульгенцію, на полное освобожденіе и отъ временныхъ Божьихъ наказаній и отъ церковныхъ эпитимій, и отъ мукъ чистилищныхъ.

Возникаетъ нѣкоторое недоумѣніе: вѣдь индульгенція получается послѣ наложенія на кающагося эпитиміи. Что же католикъ долженъ дѣлать, если онъ и намѣревался читать усердно Розарій и надъ нимъ тяготѣетъ эпитимія? Долженъ ли кто-либо, хотя бы тотъ же духовникъ, который наложилъ эпитимію, снять эту эпитимію, при новыхъ заслугахъ католика, или же самъ выполнитель Розарія вправѣ рѣшить для самого себя, что, въ виду совершенія благочестивыхъ упражненій, онъ уже не долженъ выполнять возложенной на него эпитиміи?

Современные римскіе богословы и канонисты, въ виду трудности этого вопроса, рѣшили, что лучше всего будетъ, если эпитимія будетъ выполнена. Они исходятъ изъ того соображенія, что, можетъ быть, ищущій индульгенціи католикъ не выполнилъ всѣхъ условій, необходимыхъ для полученія права на индульгенцію. Поэтому, полезно для

души католика, чтобы онъ выполнилъ возложенную на него эпитимію. Это важно и въ томъ отношеніи, что эпитимія имѣетъ и *воспитательное* значеніе и исполненіе ея можетъ способствовать кающемуся въ развитіи чувства отвращенія къ содѣянному грѣху.

Слѣдовательно, индульгенція, не устраняя церковныхъ эпитимій (впрочемъ, когда на это согласенъ кающійся), непреложно освобождаетъ получившаго этотъ даръ отъ Божьихъ наказаній и отъ чистилищныхъ мукъ. Полное же освобожденіе отъ эпитимій можно получить отъ папы, дающаго индульгенцію во дни великихъ событій и торжествъ.

Что же намъ, православнымъ, нужно сказать объ индульгенціяхъ? Такъ какъ у насъ, православныхъ, нѣтъ власти, имѣющей право давать такое великое благо, то неужели намъ не слѣдуетъ сѣтовать при мысли, что мы лишены этихъ благъ? Поразмыслимъ.

И прежде всего: дѣйствительно-ли нужно вѣрить и признавать, что человѣкъ кающійся долженъ непремѣнно нести временное наказаніе?

Наше православное мышленіе не признаетъ такого догмата усвоеннаго католическою церковью. Мы, православные, признаемъ, что есть и временныя наказанія за грѣхи, но эти наказанія естественное послѣдствіе грѣха. Согрѣшившій лишается Божьей благодати, а это отразилось на его настроеніи, на его сердцѣ; онъ лишился радости душевнаго мира. Согрѣшившій обидѣлъ ближняго, а, слѣдовательно, и лишился того блага, какое дается любовью къ ближнему и возвратною любовью ближняго къ нему, не говоря уже о послѣдствіяхъ злобы, вражды, мести со стороны обиженнаго противъ обидчика. Согрѣшившій противъ своего тѣла нарушилъ Божьи законы естества, и наказуется до седьмаго поколѣнія болѣзнями тѣлесными и душевными, личными и въ потомствѣ. За грѣхомъ слѣдуетъ наказаніе, но не какъ юридическое возмездіе, а какъ естественное послѣдствіе грѣха. Гдѣ есть грѣхъ, тамъ есть и наказаніе за грѣхъ. Но это наказа-

ніе—неотвратимо до совершеннаго исправленія человѣка, до радикальной перемѣны въ его душѣ и въ его поведеніи. Никакая индульгенція тутъ не поможетъ, не избавитъ отъ того, что должно быть, что предназначено Божьею премудростію, создавшею законы существа, которыхъ нарушать нельзя. Блудный сынъ согрѣшилъ и понесъ свое естественное, вытекающее изъ сущности грѣха, наказаніе: потерю состоянія, здоровья, нищету, бѣдность, униженіе, укоры совѣсти до конца его жизни. Вспомнимъ сказаніе объ Ап. Петрѣ, во всѣ дни своей жизни послѣ Вознесенія Господня, встававшемъ съ постели въ полночь и съ горькими слезами оплакивавшемъ свое паденіе. Не забылъ дней своей юности, полной ошибокъ и Ап. Павелъ, называвшій себя *извергомъ* за гоненіе церкви Божьей. Человѣческая душа этихъ паденій не забываетъ, и чѣмъ больше прощенія получаетъ, тѣмъ болѣе горечи испытываетъ при воспоминаніи о бывшихъ ошибкахъ. Вотъ возмездіе грѣха. Любовь Божья, влекущая грѣшнаго человѣка къ себѣ, испытываетъ его всякими способами, въ томъ числѣ и огорченіями, бѣдствіями, всякаго рода несчастіями, не всегда и вытекающими изъ грѣха, какъ его естественное послѣдствіе, но испытываетъ потому, что *хощетъ всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истиный пріити*; потому что для данной души Божья Премудрость находитъ нужными, для исцѣленія ея, горькія лѣкарства, но именно тѣ, какія нужны для ея спасенія, т. е. для ея исправленія, возрожденія, укрѣпленія. Если же Блудный сынъ съ глубокимъ раскаяніемъ, т. е. съ великимъ сожалѣніемъ о винѣ, съ великою скорбью о содѣянномъ, слѣдовательно, съ другимъ сердцемъ, съ другою душею возращается къ отцу, то ужели и въ этомъ случаѣ отецъ будетъ подвергать его бичеваніямъ, и при томъ очень продолжительнымъ? Это было бы неестественно, неразумно, не по-отечески. Такихъ отношеній не допускаетъ человѣческое сердце. Такихъ отношеній и не можетъ быть. О возможности такихъ отношеній Евангеліе не даетъ основаній ни одною своею буквою. Господь Іисусъ Христосъ не требовалъ наказаній для грѣшниковъ, которыхъ онъ прощалъ и Самъ не наказывалъ ихъ и, не вид-

но, чтобы давалъ имъ какую-либо индульгенцію. Не наказывалъ Онъ раскаявшагося Петра, блудницы, разслабленнаго, Закхея, мытаря, всѣхъ, кого онъ простилъ и принялъ въ общеніе съ Собою. Благоразумному разбойнику сказалъ: *днесь со Мною будеши въ раи*, а не въ *чистилищѣ*, какъ это слѣдовало сказ ть, по требованію ученія католическаго. Возвращеніе Блуднаго сына сопровождалось всепрощеніемъ, праздненствомъ, радостью, а не эпитиміею, не наказаніемъ, о которомъ въ Евангеліи ни слова. Ничего не говорится въ Новомъ Завѣтѣ и объ эпитиміи Ап. Павла. Правда, онъ временно ослѣпъ, послѣ своего обращенія; но эта слѣпота послужила условіемъ еще большаго просвѣтленія духовнаго, а вовсе не служила наказаніемъ за прежнюю грѣховную жизнь Ап. Павла. Вотъ почему, ученіе о временныхъ наказаніхъ католической церкви мы, православные, должны считать измышленіемъ, можетъ быть, выгоднымъ для казны папской и католическаго духовенства, но не имѣющимъ основаній ни въ Св. Писаніи, ни въ духѣ Евангельскомъ *). Православная Церковь не можетъ въ систему своего вѣроученія принять ученіе о временныхъ наказаніяхъ за грѣхи въ томъ чисто формально юридическомъ смыслѣ, въ какомъ это понимается католическою церковью. Это ученіе противно духу Православной церкви, свое нравственное вѣроученіе основывающей на евангельскомъ ученіи о Божьей любви къ грѣшнику, а не на юридически-уголовномъ кодексѣ, въ которомъ къ тому же *судъ безъ милости*.

Нѣчто неудобопріемлемое мы, православные, встрѣчаемъ въ ученіи католиковъ объ индульгенціяхъ и въ вопросѣ о существѣ и родѣ эпитимій, какъ временныхъ наказаній. Можно допустить, что за грѣхъ, какъ за вину, человѣкъ долженъ понести наказаніе. Подъ наказаніемъ, конечно, слѣдуетъ разумѣть то, что причиняетъ физическую или нравственную

---

*) Мы не считаемъ нужнымъ въ этой болѣе или менѣе краткой замѣткѣ подробно полемизировать съ католиками на библейской почвѣ, т. е. опреверженіемъ толкованій неправильно понимаемыхъ ими мѣстъ Св. Писанія.

боль, что причиняетъ огорченіе, чувство скорбей, недовольства, лишенія. Если грѣшникъ долженъ нести наказаніе, то, слѣдовательно, онъ и долженъ испытывать физическую или нравственную боль. Но какимъ же образомъ, въ эпитиміяхъ католическихъ, которыя суть ни что иное, какъ наказанія, имѣющія принести непріятныя чувства, мы встрѣчаемъ посты, миссы, молитвы, крестныя хожденія, сокрушеніе о грѣхахъ и другія упражненія, носящія чисто нравственный характеръ? Ужели и это временныя наказанія? Повидимому, это дѣйствительно наказанія, ибо мы встрѣчаемъ, что эпитимійный можетъ и бичевать себя, какъ это многіе дѣлали въ средніе вѣка и тайно, и явно *), и поститься и молиться, и притомъ можетъ каждый изъ этихъ подвиговъ замѣнить одинъ другимъ (Болѣзнь=бичеваніе=постъ=молитва=путешествія=денежныя пожертвованія). Выбирай любое: все это явленіе одного порядка, одного значенія. Или страдай, сиди на хлѣбѣ и на водѣ, или пошли денегъ въ папскую казну, или явись въ Римъ, чтобы на колѣняхъ пройти ступени святой лѣстницы. Что же значитъ въ такомъ случаѣ молитва въ жизни католика? какой ея смыслъ?

Очевидно, что это не свободное дѣло любви къ Богу, а какое-то подневольное дѣло, очень обременительное, огорчительное, подобно тому, какъ огорчительны какія-либо наказанія, или несчастія. Богъ—строгій мститель за беззаконія, наказываетъ человѣка за провинности и налагаетъ на него тяжелыя обязанности, въ числѣ коихъ молитвы. Грозный Судья никогда не прощаетъ вины и требуетъ за грѣхъ удовлетворенія (сатисфакціи) скорбями, мученіями, миссами, постами, молитвами, деньгами. Все это имѣетъ опредѣленную цѣну, и недостатокъ одного можетъ восполняться избыткомъ другого. Подтвержденіемъ этого служитъ вся индульгенціонная система, съ ея пространными Петенціаріями (Руководство для наложенія эпитимій).

---

*) Такъ называемые флягелянты—самобичующіеся открыто среди улицъ и площадей.

Какъ все это далеко отъ ученій Православной Церкви въ которой внѣшніе эпитимійные подвиги имѣютъ воспитательное значеніе, а молитвенный подвигъ есть свободное вознощеніе ума и сердца къ Богу, есть порывъ любви къ Богу, бесѣда съ Нимъ, какъ съ Любящимъ Отцомъ, Карающимъ и Милующимъ.

Нѣтъ, мы, православные, не примемъ католическаго ученія объ эпитиміяхъ, а, слѣдовательно, не примемъ и взгляда на молитву, какъ на наказаніе и эпитимію, а отсюда, и индульгенціи—не могутъ быть предметомъ нашихъ вожделѣній.

Православная Церковь и ея догматика не признаютъ ученія о чистилищѣ, какъ среднемъ состояніи между адомъ и раемъ,—состояніи, предназначенномъ также для временныхъ наказаній кающихся грѣшниковъ, неуспѣвшихъ понести эти наказанія при жизни. Православная церковь учитъ, что послѣ смерти души человѣческія испытываютъ и мученія и блаженство, но не полнымъ образомъ, а какъ-бы въ начаткѣ: ибо полноту того или другого состоянія испытаютъ души послѣ Страшнаго Суда. Это начаточное состояніе блаженства или мученія можетъ измѣняться, но не благодаря чистилищу, а по молитвамъ живыхъ. Любовь къ умершимъ живыхъ обращается къ любви Отца Небеснаго, чтобы Онъ, ими же вѣсть судьбами, воздѣйствовалъ своею благодатію на душу усопшаго и пробудилъ, усилилъ, умножилъ въ этой душѣ не что другое, какъ любовь къ Нему, Высочайшей Любви иИсточнику ея.Ибо,если душа, за которую совершается молитва живыхъ, не унесла съ собою по ту сторону, гроба задатковъ къ добру, или что тоже—любви къ Богу, то спасеніе ея не возможно, хотя бы она вѣка испытывала чистилищныя муки. Словомъ, когда мы, въ мѣру нашего человѣческаго пониманія, просвѣщеннаго разумомъ Евангельскимъ, говоримъ о загробномъ состояніи человѣческихъ душъ, то мы вращаемся въ области нравственныхъ отношеній Бога къ человѣку и человѣка къ Богу, а въ области не тѣхъ почти матеріальныхъ темницъ или пламенныхъ очаговъ, которыми такъ запугиваетъ католичество своихъ вѣр-

ныхъ сыновъ. Чистилище—это измышленіе средневѣковыхъ папъ, любившихъ на землѣ поджаривать еретиковъ инквизиціоннымъ огнемъ, а гдѣ—это между адомъ и раемъ—чистилищнымъ, отъ котораго впрочемъ, можно откупиться.

Средство для выкупа отъ мученій данныхъ и чистилищныхъ—индульгенція. Сущность ея—замѣна наказаніемъ или подвигомъ, съ уплатой недостающей части изъ сокровищницы сверхдолжныхъ дѣлъ.

Уплата или замѣна одной цѣнности другою—это обычное торговое дѣло. За хлѣбъ платятъ деньгами; за занятыя деньги уплачиваютъ товарами, земельною собственностью, домами и другими цѣнностями. Папы и ихъ богословы торговые нравы и обычаи внесли и въ нравственную область грѣха и очищенія отъ грѣха. Только лишь на основаніи торговаго юридическаго права можно замѣнять одни наказанія другими: посты, напр., путешествіями ко святымъ мѣстамъ, въ Римъ или въ другіе города. По ученію и разуму Православной церкви, таинство Покаянія есть лѣчебница духовная. Священникъ духовникъ испытываетъ совѣсть грѣшника, степень его раскаянія, нравственное значеніе его грѣха, глубину его паденія, входитъ въ разсужденіе о средствахъ спасенія отъ грѣха, средствахъ нравственнаго исцѣленія, и примѣнительно къ нравственному состоянію кающагося грѣшника, назначаетъ ему эпитимію, какъ вѣрнѣйшее врачебное средство, ведущее къ облегченію исправленія грѣшника, его нравственнаго оздоровленія. Возможна-ли здѣсь замѣна одной эпитиміи другою? Возможно, если эта замѣна ведетъ къ той же цѣли, для которой назначена эпитимія? Но, вѣдь, эту замѣну могъ бы произвести главнымъ образомъ тотъ-же духовникъ, который назначилъ эпитимію, тщательно изслѣдуя душу кающагося и нашедши, что для его исправленія полезны другія средства, а не тѣ, которыя казались полезными раньше. Можетъ духовникъ даже совершенно прекратить эпитимію, если въ ней нѣтъ нужды. Такъ ли дѣлается въ римской церкви? Ничего подобнаго. Эпитимія здѣсь ни въ какомъ случаѣ не прощается, не прекращается. Но, при помощи индульгенцій, одна эпитимія

замѣняется другой, болѣе легкой, удобной, покойной, безъ всякаго соображенія съ душевнымъ состояніемъ грѣшника. Ибо, развѣ кто-либо соображается съ настроеніемъ грѣшника, несущаго эпитимію, когда папа объявляетъ крестовый походъ или свой юбилей, и приглашаетъ десятки и сотни тысячъ католиковъ въ Римѣ или въ походъ противъ невѣрныхъ, или же помогаетъ немощнымъ сдѣлать соотвѣтствующее пожертвованіе, чтобы имъ лично не трудиться и не обременять себя путешествіями и воинскими подвигами? Слѣдовательно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, чтобы въ индульгенціяхъ, замѣняющихъ церковныя эпитиміи болѣе облегченными подвигами, была мысль о нравственной пользѣ кающихся. Здѣсь дѣло лишь въ *облегченіяхъ*. И странное, положеніе дѣла. Духовникъ назначаетъ кающемуся эпитимію, допустимъ, сообразно съ важностью грѣха кающагося. Папа находитъ, что эта эпитимія очень тяжела, жестока и облегчаетъ ее замѣною подвиговъ болѣе тяжелыхъ менѣе тяжелыми, даже съ предложеніемъ сдѣлать пожертвованіе туда-то и на такіе-то предметы. Если мы примемъ въ соображеніе, что католическая церковь есть церковь папы, что все въ ней дѣлается по его непогрѣшимой винѣ, повелѣнію и разрѣшенію, то мы встрѣтимся съ такимъ положеніемъ вещей: по волѣ папъ, духовникъ католическій налагаетъ на кающихся католиковъ тяжелыя эпитиміи; по волѣ и разуму папъ католическое духовенство учитъ, что невыполненныя или недостаточно строгая эпитимія влечетъ къ чистилищнымъ мукамъ, и по волѣ же папъ угрожающія католику эпитиміи, огорченія, мученія и чистилищныя муки— могутъ быть облегчены и замѣнены болѣе легкими подвигами, въ томъ числѣ и внесеніемъ денежныхъ пожертвованій. Денежные интересы, связанные съ индульгенціями, въ ученіи объ этомъ предметѣ, повидимому, занимавшіе второстепенное мѣсто, въ исторіи католической церкви, въ ея практикѣ и жизни, имѣли огромную важность. Въ сущности, безъ соображенія съ матеріальными выгодами, индульгенціи нигдѣ не выдавались, или выдавались очень рѣдко. Пилигриммами, только лишь какъ усердными богомольцами, ни въ Римѣ, ни въ другихъ мѣстахъ особенно не интере-

совались, а интересовались тѣмъ, что принесутъ богомольцы въ книгу святыхъ мѣстъ, посѣтить которыя они приглашались, съ обѣщаніемъ одарить ихъ благами индульгенцій;— не говоря уже про то, что пилигриммы были очень дороги тѣмъ городамъ и селеніямъ, гдѣ находились святыни съ благами индульгенцій: гостиницы и частныя дома отъ посѣщеній этихъ святынь не бѣднѣли. Нападки на индульгенціи сыпались главнымъ образомъ изъ-за коммерческаго характера индульгенцій, достигшаго предъ Реформаціей самыхъ соблазнительныхъ формъ. За право выдавать индульгенціи епископы платили папамъ, а пріобрѣтенное отъ папъ право перепродавали откупщикамъ. Такимъ, напримѣръ, въ XVI в. покупщикомъ индульгенцій въ Германіи былъ Альбертъ, епископъ Маинскій. Свое право онъ уступилъ за 30 тысячъ дукатовъ банкиру Туггеру, еврею изъ Аугсбурга, который и продавалъ индульгенціи латинянамъ. Что такая торговля индульгенціями была очень распространена, свидительствуетъ то обстоятельство, что на нее обратилъ вниманіе Тридентинскій соборъ, сдѣлавшій постановленіе о прекращеніи откупа и объ уничтоженіи откупщиковъ (questores elcemo symarum). Вотъ къ чему привело усердіе папъ налагать тяжелыя эпитиміи въ наказаніе кающимся грѣшникамъ!—Къ банкирской конторѣ Туггера—къ ней вели и логика и вожделѣнія, не совсѣмъ благочестиваго характера.

И вообще, нужно сказать, что въ свое время, институтъ покаянный въ римской церкви, началомъ котораго было наложеніе эпитимій, а концомъ—освобожденіе отъ эпитимій путемъ выкупа—представлялъ собою довольно выгодное коммерческое предпріятіе, полезное для тѣхъ, кто вводилъ этотъ институтъ, кто завѣдывалъ, управлялъ, а въ то же время и нравственно успокоительное для тѣхъ, кто пользовался благами этого учрежденія. Пользовались имъ многіе, но чаще всего, конечно, люди богатые, которымъ хотѣлось и пожить въ свое удовольствіе, и очень легко, безъ трудовъ, заботъ, безъ подвиговъ, или же съ легкими подвигами, минуя чистилище съ его муками, идти

въ рай сладости и блаженства. Поистинѣ, хорошо жить въ лонѣ римской церкви добрымъ католикамъ, особенно богатымъ и тароватымъ!..

По нашему же, православному, мнѣнію, было-бы ложью учить и великимъ заблужденіемъ вѣрить тому ученію, по которому церковную эпитимію можно облегчить, безъ соображеній съ нравственными потребностями кающагося. Индульгенція, не говоря уже о ея предосудительномъ коммерческомъ характерѣ, дѣлаетъ именно такое неосновательное облегченіе.

Но въ указанномъ облегченіи эпитимій есть еще и другая сторона, вызывающая недоразумѣнія. Индульгенціи выдаются за чужой счетъ — за счетъ добродѣтелей святыхъ, за счетъ ихъ сверхдолжныхъ дѣлъ. Допустимъ, что у святыхъ есть дѣйствительно сверхдолжныя заслуги, умиляться ихъ величіемъ, подражать имъ, обращаться къ святымъ съ молитвой о заступничествѣ предъ Богомъ. Но какимъ образомъ подвиги святыхъ предъ благостію Божіею могутъ замѣнять страданія грѣшниковъ, тѣ страданія, которыя грѣшники должны обязательно перенести, на основаніи будто бы дѣйствія правосудія Божія, этотъ вопросъ не разрѣшимъ съ точекъ зрѣнія, въ коихъ разсужденіе идетъ на основахъ нравственнаго порядка, то есть съ православныхъ точекъ зрѣнія. Вѣдь, наказанія не есть долги въ буквальномъ смыслѣ, а добродѣтели святыхъ не есть капиталы въ томъ же смыслѣ, чтобы долги можно было покрыть капиталами, и насъ, православныхъ, никто не убѣдитъ, что на грѣхи съ наказаніями за нихъ и на чужія добродѣтели можно было бы смотрѣть, какъ на капиталы и дѣловыя книги банкирской конторы. Но, увы! католическая точка зрѣнія на этотъ вопросъ чисто банкирская. Недостающее въ одномъ мѣстѣ (въ одной душѣ) восполняется избыткомъ въ другомъ (въ другой душѣ): папа пользуется добродѣтелями или такъ называемыми сверхдолжными заслугами праведниковъ и какъ бы за счетъ ихъ облегчаетъ наказанія грѣшниковъ. Дѣло должно стоять какъ бы такъ. Грѣшникъ виновенъ предъ Богомъ; за свою вину въ очахъ Божіихъ онъ долженъ подвергнуться наказаніямъ. Но папа по какой

то) предоставленной ему власти, вмѣсто этихъ наказаній, предлагаетъ Господу Богу заслуги святыхъ, и, по ученію римской церкви, предложеніе папы пріемлется, правосудіе Божіе вполнѣ удовлетворяется, какъ получившее (будтобы) равноцѣнную плату. Кстати отмѣтимъ, что въ ученіи ри-ской церкви о предоставленіи благъ индульгенцій умершихъ, папа не вправѣ, для освобожденія умершихъ душъ изъ чистилища, лишь пользоваться сверхдолжными дѣлами святыхъ; онъ можетъ, для цѣлей освобожденія душъ изъ чистилища, лишь *предложить* Господу Богу сверхдолжныя заслуги святыхъ. (Поправка ученія стоитъ самого ученія!..)

Наше православное мышленіе съ негодованіемъ отвращается отъ этой купли-продажи, отъ этихъ банкирскихъ операцій, будто бы существующихъ на небеси. Католическое богословіе, мудрствующее въ теченіи почти тысячи лѣтъ, не указало ни одного доказательства, что на небеси существуютъ эти операціи. Единственнымъ доказательствомъ, что на небѣ есть такой банкъ, служатъ утвержденія объ этомъ непогрѣшимыхъ папъ и католическихъ богослововъ и совершеніе папами и ихъ канцеляріей операцій за счетъ этого банка. Но мы, православные, можемъ лишь презирать ученіе о существованіи и банкирскихъ конторъ на небесахъ, и сожалѣть о тѣхъ, кто, въ своей слѣпотѣ, поддаются обману и теряютъ время, силы, достояніе, а иногда честь и совѣсть чрезъ этотъ обманъ, будтобы направленный во славу Божію.

Но во всякомъ случаѣ, существуютъ ли самыя сверхдолжныя дѣла, какъ смотрѣть на ученіе римской церкви по этому вопросу?

Конечно, если существуютъ на небеси торговыя и банкирскія конторы, торгующія сверхдолжными дѣлами, то существуютъ и сверхдолжныя дѣла, хранящіяся въ этихъ конторахъ, хотя еще вопросъ: въ вѣдѣніи ли папы, живущаго на землѣ, находятся эти дѣла? Другое дѣло, если бы папы учили, что завѣдуютъ конторами сверхдолжныхъ дѣлъ умершіе папы, вродѣ Александра Борджіа; но католики почему-то банкирами сверхдолжныхъ сокровищъ святыхъ

дахъ. Кн. 10—11.—Большія надежды. Кн. 12.—Тяжелыя времена. Кн. 13—16.—Домби и сынъ. Кн. 17.—Тайна Эдвина Друга. Кн. 18.—Нѣтъ прохода. Бординъ Гоузъ. Кн. 19.—Станція Мегби и др. разск. Кн. 20 Житейская борьба и др. разск. Кн. 21—24.—Давидъ Копперфильдъ. Кн. 25—27.—Холодный домъ. Кн. 28—30.—Мартинъ Чодзльвитъ. Кн. 31—33. —Николай Никкльби. Кн. 34—36.—Крошка Доррить и др. Кн. 37—39.— Нашъ общій другъ. Кн. 40—41.—Лавка древностей. Кн. 42.—Медфогскія записки. Кн. 43—45.—Бернеби Роджъ. Кн. 46.—Записки путешественника

ИЛИ абонементъ № 3:

Для лицъ, получившихъ въ 1909 г. первыя 20 книгъ полн. собранія сочиненій ДИККЕНСА:

26 Остальн. книгъ Ч. Диккенса и 12 книгъ 2500 стр. міръ приключеній

Желающіе могутъ, одновременно съ подпиской, получить по своему выбору, добавочно любыя приложенія изъ другихъ абонементовъ, н. за особую доплату, а именно:

полное собраніе сочиненій Чарльза Диккенса въ 46 книгъ за доплату 5 руб.
12 книгъ Міръ приключеній за доплату 1 р. 60 к.
18 кн. соч. Луи Жаколіо.—2 р. 40 к.

Остальн. 26 кн. (первыя 20 кн. были разосланы подписчик. въ 1909г.) Полнаго собр. соч. Ч. Диккенса за доплату 3 р. 40 к.
5 кн. Атмосфера съ особ. прил. Завоеваніе возд. ш. океана за доп. 1 р.

Разсрочка за доплатныя приложенія допускается на слѣд. условіяхъ: при выпискѣ на сумму до 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выпискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р.

Редакція: С.-Петербургъ. Стремянная, 12, соб. д. Изд. П.П. Сойкинъ.

5 годъ изданія журнала.

Открыта подписка на 1910 годъ на двухнедѣльный, рѣдкій по изяществу, **Художественно-Литературный и научный журналъ**

XII годъ Издательской дѣятельности.

ПРОБУЖДЕНІЕ

издаваемый съ 1910 года по образцу самыхъ дорогихъ заграничныхъ изданій

съ роскошными многокрасочными картинами

исполненными въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Мюнхенѣ и С.-Петербургѣ. Довѣріе и любовь русской интеллигенціи къ журналу „ПРОБУЖДЕНІЕ" и участіе въ немъ выдающихся русскихъ писателей и ученыхъ сдѣлали изданіе однимъ изъ распространенныхъ и популярныхъ. Въ 1910 г., преобразовывая журналъ „ПРОБУЖДЕНІЕ", въ еще небывалое въ Россіи по изяществу періодическое изданіе, редакція обратитъ особенное вниманіе на усовершенствованіе художественнаго воспроизведенія роскошнаго журнала и картинъ.

Въ 1910 г. журналъ будетъ издаваться по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Новости литературы. Сатирическіе и юмористическіе разсказы. Критика. Искусство, театръ и музыка. Путешествія. Записки и воспоминанія. Научныя политическія статьи на современныя темы. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гигіены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1910 ГОДЪ.

„БУДИЛЬНИКЪ"

46-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Принявъ въ 1908 году „БУДИЛЬНИКЪ" отъ старыхъ издателей, новая редакція коренным образомъ преобразовала изданіе въ духѣ современныхъ художественныхъ и литературныхъ требованій, приблизивъ его къ лучшимъ европейскимъ изданіямъ этого типа, и сдѣлала изъ него журналъ

БЕЗ АПРТІЙНО-ПРОГРЕССИВНЫЙ.

Но редакція „БУДИЛЬНИКА" не намѣрена довольствоваться достигнутымъ успѣхомъ и предполагаетъ съ будущаго года ввести новыя улучшенія.

Прежде всего **ВМѢСТО 50 №№ ВЪ ГОДЪ, РЕДАКЦІЯ БУДЕТЪ ВЫПУСКАТЬ 52 №№** Затѣмъ количество рисунковъ и литературнаго матеріала будетъ увеличено. Способъ воспроизведенія рисунковъ въ краскахъ будетъ итти въ 1910 году по пути дальнѣйшаго усовершенствованія.

Завязаны живыя **связи съ провинціей**, которыя позволятъ намъ давать каррикатуры на темы, присылаемыя непосредственно съ мѣстъ.

1910 г. ПРЕМІЯ „БУДИЛЬНИКА" 1910 г.

Рѣшивъ дать въ 1910 году своимъ годовымъ подписчикамъ, въ видѣ преміи альбомъ художественно-юмористическихъ рисунковъ и каррикатуръ лучшихъ европейскихъ художниковъ, редакція „БУДИЛЬНИКА" нашла, что альбомъ не долженъ быть собраніемъ разрозненныхъ картинокъ, но долженъ представлять собою нѣчто цѣльное, связанное общей идеей, которая имѣла бы длительный, а не мимолетный интересъ. Такимъ образомъ, явилась мысль дать альбомъ, посвященный явленію неувядаемому, никогда не утрачивающему интереса—женщинѣ

„Женщина въ карикатурѣ".

Таково заглавіе нашего альбома, причемъ подъ каррикатурой редакція понимаетъ не одни только шаржи, но и художественно-юмористическіе рисунки.

Альбомъ распадается на девять слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Свѣтъ и полусвѣтъ.
II. Флиртъ.
III. Спортъ.
IV. Семейная жизнь.
V. Синій чулокъ.
VI. Подмостки.
VII. Улица.
VIII. Модницы.
IX. ? ? ?

Въ альбомъ войдетъ свыше 100 художественно-исполненныхъ рисунковъ на плотной бумагѣ, заключ. въ изящную обложку. Каждый рисунокъ снабженъ пояснит. юмористич. текстомъ. Годов. подписч., внесшимъ одноврем. деньги, альбомъ будетъ разосланъ въ началѣ февраля 1910 г.

Альбомъ будетъ состоять изъ рисунковъ такихъ мастеровъ и знатоковъ женщины, какъ Бэрдслей, Форэнъ, Гильомъ, Гульбрансонъ, Гейне, Леандръ, Резничекъ, К. Сомовъ, Стейнленъ, Щербовъ и мн. др.

Редакцію альбома принялъ на себя Ал. Койранскій.

ВЪ „БУДИЛЬНИКѢ" СОТРУДНИЧАЮТЪ:

Художники: А. Койранскій, В. Маятъ, Д. Мооръ, Г. Петтеръ, Евгеній Соколовъ, Ника Б., Александръ Стражевъ и другіе.

Литараторы: В. Азовъ, А. Ѳ. Аврехъ, А. П. Алексѣевскій, К. М. Антиповъ, Ѳ Ѳ. Благовъ (Фрицхенъ), Вилли, В. А. Гиляровскій, О. Дымовъ, В. В. Князевъ, Крабъ, Лидеръ, И. И. Митропольскій, В. М. Некрасовъ (Трель), М. Нѣмовъ, И. Д. Новикъ, Оріонъ, Н. А. Скворцовъ, Тэффи, Н. И. Фалѣевъ (Чужъ-Чуженинъ), Н. А. Фольбаумъ, Н. Г. Шебуевъ и др.

Условія подписки на 1910 г. остаются прежнія:

Иногороднимъ съ доставкой: „Будильникъ" съ преміей—10 р. въ годъ, для подписчиковъ съ преміей разсрочка не допускается. „Будильникъ" безъ преміи—9 р. въ годъ, на $1/2$ года—5 р., на 3 мѣсяца—3 р. Для московскихъ подписчиковъ: „Будильникъ" съ преміей безъ разсрочки—9 р. въ годъ, безъ преміи—8 р. въ годъ, на $1/2$ г.—4. р. 50 к. и на 3 мѣсяца—2 р. 50 к. Подписчики безъ преміи съ разсрочкой платежа къ 1 января вносятъ по 5 р., а къ 1 іюня иногородніе по 4 р. и городскіе по 3 р. Новые подписчики, уплатившіе деньги за годъ до 1 декабря, „Будильникъ" въ теченіе декабря получатъ безплатно. Въ экспедиціи журнала достигнута полная аккуратность.

Дѣтскій журналъ „Доброе Утро!" въ 1910 году выдѣляется въ самостоятельное изданіе и стоитъ по отдѣльной подпискѣ въ годъ 2 р.

Письма и деньги адресовать: Москва, Петровка, Салтыковскій пер., д. Михайлова, журналу „Будильникъ", а для подписчиковъ на „Доброе Утро!": Москва, журналу „Доброе Утро!"

Премія „Будильника" на 1910 годъ „Женщина въ карикатурѣ".

Премія „Будильника" на 1910 годъ „Женщина въ карикатурѣ".

При каждомъ № „НИВЫ“ независимо отъ другихъ приложеній, подписчики получатъ по одной книгѣ, всего въ годъ 52 книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА 1910 ГОДЪ
(41-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный
ЖУРНАЛЪ
со многими приложеніями

НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получатъ въ теченіе 1910 года:

52 №№ еженедѣльнаго художественно-литературнаго журнала „НИВА“: романы, повѣсти и разсказы; снимки съ картинъ, рисунки, фотоэтюды и илюстраціи современныхъ событій.

52 книги, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „Литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, разсказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстрираціями и отдѣлы библіографіи, смѣси, шахматовъ и шашекъ. задачъ и игръ.

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
ПЕРВЫЯ
18 книгъ. **А. В. Писемскаго.**

Всѣхъ явленій русской жизни, всѣхъ классовъ общества коснулся Писемскій своимъ живымъ, мощнымъ перомъ. Восемьсотъ лицъ (по счету самого Писемскаго), выведенныхъ имъ въ романахъ и повѣстяхъ, представляютъ все, что было и что есть яркаго и самобытнаго во всѣхъ слояхъ русской жизни. Въ каждомъ его правдивомъ словѣ чувствуется неопровержимый здравый смыслъ и крѣпкое, непоколебимое національное чувство.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
4 книгахъ Всев. М. Гаршина.

Гаршинъ впиталъ въ себя и съ глубокой страстностью выразилъ въ своихъ произведеніяхъ весь культъ лучшей части того поколѣнія, съ которымъ онъ выросъ. Герои Гаршина—дѣйствительно герои: у нихъ огромные духовные запросы, они презираютъ личное счастье, ищутъ жертвъ. Въ произведеніяхъ его преобладаютъ картины, чувства, идеи, символы, поэмы въ прозѣ. Самъ Гаршинъ—стихотвореніе въ прозѣ русской литературы.

Большой мастеръ слова, онъ достигаетъ поразительныхъ эфектовъ однимъ тонкимъ штрихомъ. одной характерной подробностью. Но на ряду съ этой простой техники, у Гаршина есть рѣдкая способность комбинировать положенія, полныя потрясающаго внутренняго трагизма.

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ВЪ
18 книгахъ Кнута Гамсуна.

Мы остановили свой выборъ на К. Гамсунѣ потому, что имя его теперь на устахъ всего читающаго міра. Пришелъ онъ съ далекаго сѣвера, откуда льется теперь столько душевнаго тепла и свѣта на весь міръ,—пришелъ къ намъ могучій, полный чарующихъ образовъ, мистерій, весенняго бреда, страстныхъ легендъ; онъ чутко подслушалъ голоса жизни, заглянулъ въ сокровенныя глубины человѣческой души, раскрылъ намъ великую книгу любви...

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ рисунковъ (около 300) для рукодѣльн. и выпильн. работъ и выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральн. величину.

1 „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1910 г., отпечатанный красками

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ совсѣми приложенія на годъ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: безъ доставки—6 р. 50 к., съ доставкой—7 р. 50 к.

Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Печковской—7 р. 25 к.; 2) въ Одессѣ, въ книжн. магаз. „Образованіе“—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 р. За границу—12 р.

Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается безплатно.

АДРЕСЪ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала “НИВА“, улица Гоголя № 22.

Открыта подписка на 1910 годъ НА

Народное Образованіе

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ПЯТНАЦАТЫЙ.

Журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ" всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ, программѣ:

1) Очерки, разсказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.

3) Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.

4) Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

5) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

6) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки).

7) Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.

8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9) Библіографическій листокъ.

10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получатъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1910—1911 учебный годъ. 2) Книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе разказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ.

Многія статьи и книжки (особенно, н учнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ" ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрести многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій А. А. Коринфскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, П. Н. Лупрвъ, А. П. Налимовъ, Н. Н. Новичъ, И. И. Полянскій, В. Л. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, Н. Тичеръ, проф. В. М. Шимкевичъ. С. И. Шохоръ-Троцкій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни,—равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ" 1904 года журналъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ" удостоенъ золотой медали

Подписная цѣна на журналъ **Три рубля** за годъ съ пересылкою

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѵнодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородныя подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ. Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образованіе.„

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Для борьбы съ раціоналистическимъ сектанствомъ главнымъ оружіемъ долженъ быть „мечъ духовный, который есть слово Божіе" (Ефес. 6, 17), для более или менее умелаго владенія этимъ мечемъ, необходимо чаще читать и слушать слово Божіе.

Конечно, трудно сохранить въ памяти своей все вычитанное, или прослушанное изъ священнаго Писанія для того, чтобы, въ свое время дать отпоръ сектанту, основывающему свое ученіе также на свящ. Писаніи, по своему понимаемомъ, но для облегченія пользованія словомъ Божіимъ имеются разныя руководства какъ напр. **СИМФОНІИ**,—это алфавитный указатель текстовъ Свящ. Писанія.

Съ особою миссіонерскою целью издана въ 1906 году СИМФОНІЯ на Новый и Ветхій Заветъ съ общими и миссіонерскими параллелями ред. журн. „Миссіонерское Обозреніе" и продается по 3 р. въ перепл. и съ пересылкою. Тамъ же имеется книжка полезная для борьбы съ сектантскими заблужденіями, подъ заглавіемъ: МИССІОНЕРСКІЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ по св. Библіи", главная задача котораго—содействовать миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умело владеть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при беседахъ, проповедяхъ и въ полемике съ сектантами. Цена этой книжке 50 к. съ пересылкою. Для того чтобы не только знать что отвечать сектантамъ на основаніи слова Божія о своемъ упованіи, но и уметь „заграждать уста" совопросникамъ века сего, составлена книжка: „Краткій Толкователь" местъ свящ. Писанія извращаемыхъ иномыслящими съ Православною Церковью. Цена безъ перепл. 1 р., въ переплете 1 р. 20 к., а переплетенный вместе съ компактною Библіею 3 р. съ пересылкой. Затемъ для более основательной подготовки къ беседе съ сектантами о томъ или другомъ предмете веры ими пререкаемомъ, а равно и для руководства при самой беседе имеется уже въ 4-мъ изданіи книга „Миссіонерскій щитъ веры", въ огражденіе отъ сектантскихъ лжеученій, цена которой 1 р. 50 к. Все эти три книги составлены діакономъ І. Смолинымъ. Можно выписывать ихъ и чрезъ автора. Спб., Пантелеймоновская, 15.

Отъ него же можно выписывать брошюры (1-я и 2-я) Сущность сектантскихъ заблужденій" ц. по 5 к. каж. брош., сот. 3 р.

„Объ организаціи кружковъ ревнителей православія". (Воззваніе, уставъ и списокъ миссіонерскихъ руководствъ), ц. 2 к.

ЭМИЛIО НАЛЬГАРИ

Содержанiе: Владыка морей. Картины жизни Индѣйскаго океана.—Человѣкъ Огня. Исторiя появленiя первыхъ европейцевъ въ Бразилии и ихъ столкновенiя съ туземцами.—Сокровище Голубыхъ горъ. Морская жизнь и экзотитеская природа.—Въ дебряхъ Атласа. Охота, приключенiя и природа невѣдомаго уголка Сѣверной Африки.—На дальнемъ Западѣ. Борьба бѣлыхъ съ краснокожими въ Сѣверной Америкѣ.—Капитанъ Ураганъ. Историческiй романъ эпохи борьбы Венецiи съ турками.—Охотница за Скальпами. Природа, охота и приключенiя среди индѣйцевъ.

10 Книгъ полнаго собранiя сочиненiй современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго мiра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдоватей и подражателей

ЭРНЕСТА ТОМСОНА-СЭТОНА,

обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ

Содержанiе: юные дикари, Жизнь двухъ подростковъ въ лѣсу. —Мои Дикiе знакомыяразсказы.—Бiографiя Серебристой лисицы. —Животныя-Герои. Разсказы.—Бiографiя гризли,—По Следамъ Оленя.—Монархъ—-большой талакскiй медвѣдь.—Изъ Жизни гонимыхъ. Разсказы. и. т. д.

Особое Безплатное Приложенiе 1910 г. Полный практическiй и общедоступный самоучитель и хрестоматiя вспомогательнаго международнаго языка **Эсперанто,** изучить который можно въ 2—4 недѣли, и знанiе котораго можетъ замѣтить для людей, не владѣющихъ иностранными языками, всѣ языки мiра, открывая возможность широкаго общенiя съ огромной армiей эспаратистовъ всѣхъ частей свѣта.

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получать Рошкошную премiю: 12 выпусковъ Общедоступной Зоологiи извѣстнаго англiйскаго натуралиста Чарльса Корнишъ

Мiръ Животныхъ

ВЪ ФОТОГРАФIЯХЪ СЪ НАТУРЫ (Птицы, Рыбы, Насѣкомыя и Всѣ Низшiя), содержащей текстъ и нѣсколько сотъ фтоографiй. Это въ высшей степени содержательное сочиненiе необходимо лля каждаго любителя природы.

Цѣна на годъ **4 рубля** безъ альбома „Миръ животныхъ въ фот. съ натуры“,

Цѣна на годъ съ пересыл. и доставкой **5 рублей** съ альбомомъ„Мiръ животныхъ въ фот. съ натуры.“

Допускается расрочка: при подпискѣ **2 р.** 1 апрѣля **2 р.** 1 iюля **1 р.** Адресъ конторы журнала ВОКРУГЪ „СВѢТА“:

Москва, Тверская улица, домъ Т-ва И. Д. Сытина Изданiе И. Д. Сытина.

---

6 вып. „Трезвость“. Выпуски посвящены дѣлу борьбы съ пьянствомъ. Будутъ заключать въ себѣ статьи о вредѣ пьянства, о дѣятельности обществъ и учрежденій, поставившихъ своею цѣлью борьбу съ пьянствомъ; врачебныя указанія, совѣты и пр.

6 вып. „Солдатскій и народный театръ“. Народныя пьесы патріотическаго содержанія, юмористическіе разсказы и стихотворенія. Шутки, анекдоты, фокусы. Все приспособлено для народной или солдатской сцены.

Командиромъ Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ журнала „Вѣрность“ рекомендованъ къ выпискѣ для нижнихъ чиновъ жандармскихъ дивизіоновъ.

Главное Управленіе Неокладныхъ Сборовъ и Казенной продажи питей обратило вниманіе на журналъ „Вѣрность“ Губерн. и Особ. Комитетовъ Попечительства о Народной трезвости.

Подписная цѣна (съ пересылкой) на журналъ „Вѣрность“ со всѣми приложеніями на годъ—4 руб.; на 6 мѣс.—2 руб.; на 3 мѣс.—1 руб.

Подписку адресовать въ контору Редакціи журнала „Вѣрность“. Москва, Садовая-Кудринская, д. Шереметьева.

Издатель протоіерей **І. І. Восторговъ.** Редакторъ **М. Д. Плетневъ**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„Минскія Епархіальныя Вѣдомости“

въ 1910 году.

Епархіальный органъ попрежнему будетъ твердо стоять на стражѣ интересовъ Православной вѣры и русской народности въ краѣ.

Подписчики, желающіе **измѣнить адресъ**, должны сдѣлать это до 1 янв. 1910 года, а иначе за перемѣну адреса будетъ взниматься 25 кап.; за пересылку, по требованію, какого либо № нужно уплатить 25 к.

Подписная цѣна въ **годъ 5 рублей.**

Адресъ Редакціи: Торговая площадь, д. № 2.

Редакторъ ***Д. В. Скрынченко.***

Плата за объявленія передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста —20 коп. со строки петита или за мѣсто, занимаемое ею, въ одну колонну, за каждый разъ.

Стоимость отдѣльныхъ №№ Моск. Вѣд. по 5 коп.

Редакторъ-издатель **Л. А. Тихомировъ.**

Открыта подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

=СТРАННИКЪ=

на 1910 г. (51-й годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ „СТРАННИКЪ" вступаетъ въ 51-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ незабвеннаго редактора профессора А. П. Лопухина († 1904, VIII, 22) одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованія вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни—эти завѣты покойнаго будутъ, по прежнему, руководящими началами для редакціи.

Главною особенностью „СТРАННИКА", одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ въ теченіе всего полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ славянскомъ мірѣ и нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

Въ наступающемъ 1910 году будутъ даны:

1) „Православная Богословская Энциклопедія".—Одинадцатый томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К. и Л.

Наша „Энциклопедія" даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

2) „Толковая Библія" или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветх. и Новаго Завѣта. Томъ седьмой, въ который войдутъ всѣ книги Ветхаго Завѣта, начиная съ книги пророка Даніила.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потреб-

ности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библіи, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое безплатное приложеніе изъ серіи:

ХРИСТІАНСТВО, НАУКА и НЕВѢРІЕ на зарѣ XX вѣка.

Въ будущемъ 1910 году подписчики получатъ трактаты:

3. „Чудеса невѣрія“ F. Ballard a (The Miracles of Unbelief) трактатъ, неопровержимо доказывающій ту истину, что идеи христіанства удобопріемлемѣе для человѣческаго разума, чѣмъ антихристіанскія построенія науки и философіи.

4. Апологетическій трактатъ проф. Лейтона „Іисусъ Христосъ и современная цивилизація“. Трактатъ этотъ, изданный въ настоящемъ году, будетъ разосланъ въ 1910 году только новымъ подписчикамъ.

Цѣна на журналъ „СТРАННИКЪ“ съ приложеніемъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ и дополненія къ ней прежняя: 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу 11 рублей съ пересылкой.

Примѣчаніе 1) Желающіе имѣть „Общед. Богосл. Библіотеку“ въ изящномъ **англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 к. за томъ (всего за 1 рубль).

2) Новая серія: „Христіанство, наука и невѣріе“ издается только безъ переплета. въ отдѣльной продажѣ: 1 руб. за выпускъ. Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес., и 3 р. съ перес.

Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и потому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну —по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: **Въ редакцію духовнаго журнала „Странникъ“.**

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ Контору редакціи „Странникъ“: Невскій просп., д. 182.

За Редактора **С. Артемьевъ.**

Издательница **Р. А. Артемьева**, урожд. Лопухина.

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ $1^1/_2$ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нраво-ученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разсказы изъ житей святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа.

12 кн. поученій „Съ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 кн. внѣбогосл. бесѣдъ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: исторія Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ и объясненіе пѣснопѣній въ эти праздники съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1910 году будетъ дано:

Илюстрированное толкованіе евангелія **ОТЪ ЛУКИ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4 р.** на полгода **2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одинадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Душеполезное Чтеніе

въ 1910 году годъ изданія пятьдесятъ первый.

Съ 1910 года журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ вступаетъ, съ Божіей помощію, въ **пятьдесятъ первый** годъ своего изданія.

Въ журналѣ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязаностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физіономію, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самосостоятеленъ самобытенъ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Трpды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. з) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и Разныя изслѣдованія преосвященнаго Ѳеофана Затворника іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духвно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымч мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика, 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разсказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1910 году въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1910 году всѣ подписчики получатъ безплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сочиненіе ВАСИЛІЯ НЕЧАЕВА (епископа виссаріона).

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сино-